Витебскъ. Тридцать второй годъ. 1 Августа 1905 г.
(Сущ. съ 1874 г.).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб, за полгода—три рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей"—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1905 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ", писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію въ случаѣ, необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№. 15.

Содержаніе:

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ

Приказомъ Г. Оберъ Прокурора св. Сѵнода назначенъ Преподаватель Архангельской духовной семинаріи по гражданской исторіи, кандидатъ богословія С. П. Б. дух. академіи А. А. Красковскій на вакансію преподавателя въ Витебскую дух. семинарію по гражданской исторіи.

Распоряженія Его Преосвященства

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 11 іюля священникъ Невельскаго собора Іосифъ Сченсновичъ перемѣщенъ къ Кубличской церкви, Лепельскаго уѣзда.

2) — отъ 11 іюля священникъ Вировлянской, Городокскаго уѣзда, церкви Игнатій Вишневскій перемѣщенъ къ Долысской, Невельскаго уѣзда, церкви.

3) — отъ 11 іюля священникъ Малаховской, Себежскаго уѣзда, церкви Θеодоръ Страмковскій перемѣщенъ къ Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда.

4) — отъ 21 іюля на вакансію псаломщика къ Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда, назначенъ Георгій Малаховскій.

5) Вакантныя священническія мѣста: при Невельскомъ соборѣ, при Малаховской, Себежскаго уѣзда, церкви, при Стайкинской церкви, Витебскаго при Верховской церкви, Велижскаго уѣзда и Слободо-Дисненской церкви, Дриссен. уѣзда.

Вакантно-псаломщическое мѣсто при Митковичской, Полоцкаго уѣзда, церкви.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Ваше Высокопреосвященство,
Преосвященнѣйшій Архипастырь!

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ опредѣлилъ разрѣшить этому обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ, 6 января 1906 года, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, благословить доброе дѣло оказанія помощи сиротамъ воиновъ русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и Высокопреосвященномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Сѵнода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ приказать Консисторіи одинъ экземпляръ сихъ вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ общества, для ссылки на него при обращеніи

къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства последовала таковая: „Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій. 15 Іюня 1905 г.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая Духовная Консисторія, во исполненіе опредѣленія св. Сѵнода отъ 4 февраля 1905 г. за № 581, пропечатаннаго въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ, даетъ Вамъ знать для объявленія духовенству благочинія къ исполненію, что св. Сѵнодемъ разрѣшено воинскому благотворительному обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ день Богоявленія Господня (6-го января), при чемъ всѣ поступившія на сей предметъ пожертвованія должны быть чрезъ Васъ, благочиннаго, направляемы въ Консисторію, за исключеніемъ лишь тѣхъ сборовъ, производство которыхъ будетъ возложено Комитетомъ на спеціально для сего назначенныхъ своихъ уполномоченныхъ, съ обязательствомъ представленія собранныхъ денегъ лично или прямо въ Комитетъ. 1905 годъ юня 27 дня.

Въ Дубровскую церковь Себежскаго уѣзда, отъ крестьянъ: деревни Желновѣ, Кирилла Гвоздева, Ивана Маслова и деревни Березовки, Скабковина поступили слѣдующія пожертвовани: а) икона св. Троицы цѣною 100 р., б) лампада со стаканчикомъ цѣною 5 руб. и в) подсвѣчникъ со свѣчею цѣною 25 руб.

Священникъ Язно-Богородицкой церкви, Невельскаго уѣзда, Владимиръ Сорочинскій, вслѣдствіе его ходатайства, Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства назна-

ченъ 28 іюня сего года на открывшуюся вакансію священника въ 142 пѣхотный Звенигородскій полкъ, отправляющійся въ походъ на Дальній Востокъ.

Священникъ Стайкинской церкви, Витебскаго уѣзда, Емельянъ Яскевичъ, вслѣдствіе его ходатайства, Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства 30 минувшаго іюня назначенъ на вновь открывшуюся вакансію священника въ 14 стрѣлковый полкъ, находящійся на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Священникъ Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Іоаннъ Лузгинъ, вслѣдствіе его ходатайства, Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства 12 сего іюля назначенъ на открывшуюся вакансію священника въ 34 пѣхотный Сѣвскій полкъ, находящійся на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Настоятель Витебскаго Маркова Монастыря Архимандритъ Германъ умеръ 23 сего іюля отъ ожирѣнія сердца.

Заштатный псаломщикъ Мѣницкой церкви, Лепельскаго уѣзда, Іустинъ Игнатіевъ Забаровскій 10 мая 1905 г. умеръ.

Отчетъ

о состояніи

Полоцкаго епархіальнаго свѣчного завода

За 1904 годъ.

(Продолженіе Полоц. Епарх. Вѣд. № 14).



16) *Восковая грязь.*

Оставалось отъ 1903 г. — — —	14 п. 19¼ ф.	50 р.	71 к
Въ 1904 г. поступило отъ перетопки:			
1) Желтаго воска на воскобѣлильнѣ —	30 п. 30½ ф.	107 р.	66 к.
2) Отъ свѣчныхъ огарковъ. — —	10 п. 18¼ ф.	36 р.	58 к.
Итого —	55 п. 28 ф.	194 р.	95 к.
Въ 1904 году израсходовано — —	54 п. 38 ф.	192 р.	33 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — —	30 ф.	2 р.	62 к.
Итого —	55 п. 28 ф.	194 р.	95 к.

17) **Счетъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ.**

Осталось отъ 1903 года:

а) бѣлыхъ золоченыхъ — — —	31 п. 38¾ ф.	1086 р.	94 к.
б) „ незолоченыхъ — —	161 п. ¼ ф.	5152 р.	20 к.
в) же.тыхъ — — — —	38 п. 16½ ф.	1152 р.	37 к.
Итого —	231 п. 15½ ф.	7391 р.	51 к.

Въ 1904 году отпущено благочиннымъ, церквамъ, епархіал. лавку и склады:

а) бѣлыхъ золоченыхъ — — —	162 п.	$8\frac{1}{2}$ ф.	5515 р.	23 к.
б) „ незолоченыхъ — —	1483 п.	$27\frac{1}{2}$ ф.	47478 р.	—
в) желтыхъ — — — —	44 п.	$2\frac{3}{4}$ ф.	1322 р.	6 к.
Итого —	1689 п.	$38\frac{3}{4}$ ф.	54315 р.	29 к.

Въ 1904 году выработано свѣчъ:

1. а) бѣлыхъ золоченыхъ — —	181 п.	$23\frac{3}{4}$ ф.	6174 р.	19 к.
б) Поступило обратно въ обмѣнъ отъ церквей и епархіальной лавки —	7 п.	$2\frac{1}{4}$ ф.	239 р.	91 к.
2. а) бѣлыхъ незолоченыхъ — —	1660 п.	$20\frac{1}{4}$ ф.	53136 р.	20 к.
б) Поступило обратно въ обмѣнъ отъ церквей и епархіальной лавки —	1 п.	$26\frac{1}{2}$ ф.	53 р.	20 к.
3. Желтыхъ — — — —	34 п.	$18\frac{1}{4}$ ф.	1033 р.	69 к.
Итого —	1885 п.	11 ф.	60637 р.	19 к.
А всего съ остаткомъ	2116 п.	$26\frac{1}{2}$ ф.	68028 р.	70 к.

Къ 1 января 1905 года осталось свѣчъ:

а) бѣлыхъ золоченыхъ — — —	58 п.	$16\frac{1}{4}$ ф.	1985 р.	81 к.
б) „ незолоченыхъ — —	339 п.	$19\frac{1}{2}$ ф.	10863 р.	60 к.
в) желтыхъ — — — —	28 п.	32 ф.	864 р.	—
Итого —	426 п.	$27\frac{3}{4}$ ф.	13713 р.	41 к.
А всего съ остаткомъ	2116 п.	$26\frac{1}{2}$ ф.	68028 р.	70 к.

18) **Епархіальная свѣчная лавка.**

Къ 1 января 1904 года оставалось:

а) бѣлыхъ золоченыхъ — — —	8 п.	$20\frac{1}{4}$ ф.	289 р.	21 к.
б) „ незолоченыхъ — — —	3 п.	$15\frac{3}{4}$ ф.	108 р.	60 к.
в) желтыхъ — — — —	2 п.	$36\frac{1}{4}$ ф.	87 р.	19 к.
Итого —	**14 п.**	**$32\frac{1}{4}$ ф.**	**485 р.**	—

Въ 1904 году продано:

а) бѣлыхъ золоченыхъ— — —	43 п. 6¼ ф.	1467 р.	31¼ к.
б) „ незолоченыхъ — —	43 п. 37¼ ф.	1405 р.	80 к.
в) желтыхъ — — — —	17 п. 4¾ ф.	513 р.	56¼ к.

Возвращено въ заводъ:

а) бѣлыхъ золоченыхъ — — —	4 п. 12¼ ф.	146 р.	41¼ к.
б) „ незолоченыхъ — —	1 п. 26½ ф.	53 р.	20 к.
Получено валовой прибыли — —		2326 р.	12½ к.
Итого —	110 п. 7 ф.	5912 р.	41¼ к.

Въ 1904 году поступило свѣчъ:

а) бѣлыхъ золоченыхъ — — —	43 п. 21¾ ф.	1480 р.	48¾ к.
б) „ незолоченыхъ — —	33 п. 15 ф.	1388 р.	—
в) желтыхъ — — — —	16 п. 29½ ф.	502 р.	12½ к.
Получено валовой прибыли отъ продажи свѣчъ — — —		2326 р.	12½ к.
Итого —	103 п. 26¼ ф.	5696 р.	73¾ к.
А всего съ остаткомъ	118 п. 18½ ф.	6181 р.	73¾ к.

Къ 1 января 1905 года осталось:

а) бѣлыхъ золоченыхъ — — —	4 п. 23½ ф.	155 р.	97½ к.
б) „ незолоченыхъ — —	1 п. 7 ф.	37 р.	60 к.
в) желтыхъ — — — —	2 п. 21½ ф.	75 р.	75 к.
Итого —	8 п. 11½ ф.	269 р.	32½ к.
А всего съ остаткомъ	118 п. 18½ ф.	6181 р.	73¾ к.

Въ отчетномъ году израсходовано на содержаніе лавки— — —	655 р.	46 к.
За исключеніемъ каковыхъ изъ суммы валовой прибыли — — —	2326 р.	12½ к.
Получится чистой прибыли по лавкѣ—	**1670 р.**	**66½ к.**

19) **Счетъ долговъ за церквами и лицами:**

Къ 1 января 1904 года оставалось — — — 21541 р. 74 к.
Въ 1904 году прибавилось — — — — 33976 р. 58 к.

Итого — 55518 р. 32 к.

Въ 1904 году поступило — — — — — 36019 р. 67 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — — — 19498 р. 65 к.

Итого — 55518 р. 32 к.

20) СЧЕТЪ ДОЛГОВЪ ЗА СКЛАДАМИ:

Къ 1 января 1904 года оставалось — — — 4211 р. 94 к.
Въ 1904 году прибавилось — — — — 3465 р. 50 к.

Итого — 7677 р. 44 к.

Въ 1904 году поступило — — — — — 4737 р. 94 к.
Къ 1 января 1905 года осталось — — — — 2939 р. 50 к.

Итого — 7677 р. 44 к.

21) СЧЕТЪ ДОЛГА ЗА ЛАВКОЙ.

Къ 1 января 1904 года оставалось — — — 485 р.
Въ 1904 году прибавилось — — — — 3370 р. $61\frac{1}{4}$ к.

Итого — 3855 р. $61\frac{1}{4}$ к.

Въ 1904 году уплочено — — — — — 3586 р. $28\frac{3}{4}$ к.
Къ 1 января 1905 года осталось — — — 269 р. $32\frac{1}{2}$ к.

Итого — 3855 р. $61\frac{1}{4}$ к.

22) СЧЕТЪ ПРИБЫЛИ:

Въ 1904 году получено прибыли:

От продажи: 1) свѣчъ:
а) въ лавкѣ — — — — — 1670 р. $66\frac{1}{2}$ к.
б) въ заводѣ — — — — — 8547 р. 23 к.

2. Ладана	—	—	—	—	—	—	21 р. 65 к.
3. Прожатаго фитиля	—	—	—	—	—		56 р. 70 к.
4. Восковой грязи	—	—	—	—	—		190 р. 5 к.
						Итого —	10486 р. $29^1/_2$ к

Достояніе завода увеличилось на сумму — — 3476 р. $29^1/_2$ к.

Изъ прибыли завода въ 1904 г. внесено въ противораскольническій Миссіонерскій Комитетъ, въ духовно учебныя заведенія, Консисторіи, въ Св. Владимірское Братство и въ пособіе нѣкоторымъ лицамъ — — — — — — 7010 р. —

Итого — 10486 р. $29^1/_2$ к.

Оборотный капиталъ завода на 1905 годъ.

Къ 1 Января 1905 года заводъ имѣетъ:

Товаровъ, матеріаловъ и припасовъ на	— —	24145 р. $68^1/_2$ к.
Долговъ за церквами и складами	— — —	22438 р. 15 к,
Денежныхъ суммъ	— — — — —	12661 р. 10 к.
На устройство церкви, при богадѣльнѣ	— —	832 р. 58 к.
Всего имущества въ заводѣ, на воскобѣлильнѣ, богодѣльнѣ и епархіальной лавкѣ	— — —	12464 р. 75 к.
	Итого —	72542 р. $26^1/_2$ к.

Къ 1 Января 1905 года долга за заводомъ не имѣется:

Остаеття собственнаго достоянія завода къ 1 Янвлря 1905 года — — — — — — 72542 р. $26^1/_2$ к.

Итого — 72542 р. $26^1/_2$ к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Д. Никифоровскій.



1897 года) принялъ на себя описаніе церквей Невельскаго уѣзда. 2) Преподаватель Полоцкаго кадетскаго корпуса, Иванъ Ивановичъ Долговъ (членъ съ 4 октября 1897 года)—описаніе церквей Полоцкаго уѣзда. 3) Помощникъ архиваріуса Виленскаго Центральнаго Архива, Димитрій Ивановичъ Довгялло (членъ съ 4 октября 1897 года) —описаніе церквей Лепельскаго уѣзда. 4) Преподаватель Витебской духовной семинаріи, Димитрій Тарасьевичъ Никифоровскій, (членъ съ 4 октября 1897 года)—описаніе церквей по Себежскому уѣзду. 5) Инспекторъ классовъ при женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, Никандръ Димитріевичъ Тихомировъ (членъ съ 30 апрѣля 1899 года)—описаніе церквей по Двинскому, Люцинскому и Рѣжицкому уѣздамъ. 6) Учитель Полоцкаго мужского духовнаго училища, Осипъ Ивановичъ Зезюлинъ (членъ съ 13 декабря 1898 года)—описаніе церквей по Городокскому уѣзду. 7) Учитель Полоцкаго мужского духовнаго училища, Димитрій Сергѣевичъ Леонардовъ (членъ со 2 октября 1900 года)—описаніе церквей по Велижскому уѣзду. 8) Учитель приготовительнаго класса Витебской мужской гимназіи, Николай Яковлевичъ Никифоровскій, (членъ съ 1897 года)—описаніе церквей по Витебскому уѣзду. 9) Священникъ Освѣйской церкви Дриссенскаго уѣзда, (членъ съ 12 января 1900 года) Владиміръ Григорьевичъ Сорочинскій,—описаніе церквей по Дриссенскому уѣзду.

Въ отчетномъ году члены комиссіи продолжали свои занятія по приготовленію къ печати Историко-статистическихъ описаній церквей и приходовъ Полоцкой епархіи, при чемъ членъ-священникъ Владиміръ Сорочинскій представилъ уже первую часть своихъ трудовъ по описанію Дриссенскаго уѣзда, посвященную обзору общихъ историко-экономическихъ условій, вліявшихъ на жизнь церкви и религіозный бытъ Дриссенской Бѣлоруссіи. Членомъ же Комитета, Д. И. Довгялло собраны и изданы въ печати краткія историко-статистическія свѣдѣнія по епархіи подъ заглавіемъ „Полоцкая Епархія къ 1903 году“ Витебскъ, стр. 1—106.

Печатаніе описаній церквей и приходовъ Полоцкой епархіи, несомнѣнно, потребуетъ большихъ затратъ. Совѣтъ же, въ виду другихъ текущихъ расходовъ, а также уплаты въ Губернскую Типографію за напечатаніе трудовъ покойнаго преподавателя семинаріи по

исторіи и обличенію раскола, Ивана Тарасьевича Никифоровскаго, право литературной собственности на которые пріобрѣтено Совѣтомъ въ 1900 году (пост. отъ 22—31 августа), не располагаетъ такими средствами. Поэтому, согласно отношенію Конститоріи отъ 27 ноября за № 11, 627, Совѣтомъ Братства постановлено (ж. Сов. отъ 19 дек. 1903 года № 5-й ст. V): обратиться въ съѣздъ отцовъ депутатовъ съ просьбою объ отпускѣ на печатаніе историко-статистическихъ описаній отъ 200 до 300 рублей. Просьба эта съѣздомъ духовенства, бывшимъ 12 января 1904 года, была удовлетворена. Такимъ образомъ положено начало образованію фонда на печатаніе историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Полоцкой епархіи.

Для пополненія этого фонда Совѣту предстоитъ снова обратиться къ съѣзду духовенства.

Библіотека-читальня.

Третьимъ учрежденіемъ при Епархіальномъ Св.-Владимирскомъ Братствѣ является библіотека-читальня, основанная въ видахъ содѣйствія пастырямъ церкви въ ихъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности, а также для религіозно-нравственнаго воздѣйствія и философски-богословскаго развитія интеллегентной части православнаго населенія.

Открытіе библіотеки-читальни было разрѣшено указомъ Св. Сунода на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 27 октября 1895 года за № 5431, по сношеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода съ министромъ внутреннихъ дѣлъ; но—замедлилось вслѣдствіе неимѣнія подходящаго помѣщенія. Въ томъ же 1895 году Совѣтъ Братства обращался въ городское управленіе съ просьбою объ отводѣ помѣщенія для предполагаемой библіотеки-читальни. Городское Управленіе съ своей стороны увѣдомило Совѣтъ, что свободныхъ помѣщеній въ его распоряженіи не имѣется. Затѣмъ, уже въ отчетномъ году архіерейское домоправленіе отношеніемъ отъ 22 февраля за № 23 увѣдомило Совѣтъ объ освобожденіи къ 1 марта квартиры въ зданіи архіерейскаго дома, въ которой до этого времени помѣщался старшій ревизоръ контрольной палаты, Г. Успенскій. При осмотрѣ ея казначеемъ Совѣта она найдена вполнѣ

подходящею и удобною подъ помѣщеніе Св.-Владимирской братской лавки и братской библіотеки-читальни. Вслѣдствіе этого Совѣтъ рѣшилъ (ж. отъ 4 марта, № 2, ст. 1) принять означенную квартиру съ 1 марта въ вѣдѣніе Братства съ платою, положенною Его Преосвященствомъ, за первый годъ 120 руб., а за слѣдующіе по 240 руб. въ годъ, и на приспособленіе квартиры для помѣщенія братской лавки и библіотеки-читальни ассигновать до 250 руб. изъ доходовъ по лавкѣ. Послѣ приспособленія оной квартиры и перевода въ нее братской лавки Совѣтъ Братства могъ приступить къ открытію въ томъ же помѣщеніи и библіотеки-читальни. Предварительно онъ обратился къ редакціямъ духовныхъ журналовъ, къ издателямъ и частнымъ лицамъ съ просьбою о пожертвованіи для библіотеки-читальни духовныхъ журналовъ за истекшіе годы, богословскихъ сочиненій и книгъ съ содержаніемъ церковно-историческимъ, и книгъ, имѣющихъ отношеніи къ исторіи православія въ Западномъ краѣ (ж. отъ 11 мая за № 3, ст. IV). Когда же нѣкоторыя редакціи духовныхъ журналовъ стали высылать Совѣту Братства, согласно его просьбѣ, свои журналы безплатно, то Совѣтъ ассигновалъ изъ средствъ Братства для первоначальной выписки 400 рублей.

Такъ какъ означенная библіотека-читальня должна служить и мѣстному духовенству, то Совѣтомъ вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о объединеніи съ братскою библіотекою-читальнею благочиннической библіотеки Витебскаго градскаго духовенства (ж. 2. ст. 1, 1903 г.).

На ассигнованную Совѣтомъ Братства сумму книги были выписаны, переплетены и сданы въ помѣщеніе библіотеки-читальни при иконно-книжномъ складѣ. Выпискою книгъ завѣдывали члены комиссіи: священникъ. Василій Константиновичъ Серебрениковъ, и преподаватели семинаріи:—Николай Ѳедотовичъ Слезкинъ и Димитрій Тарасьевичъ Никифоровскій. Разборкою книгъ, распредѣленіемъ по отдѣламъ и составленіемъ каталога занималась вдова чиновника, Наталія Ал. Кудрявцева, назначенная Совѣтомъ на должность библіотекаря при читальнѣ-библіотекѣ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году было все приготовлено къ

открытію читальни-библіотеки. Открытіе же ея состоялось въ текущемъ 1904 году.

Религіозно-нравственныя чтенія и внѣбогослужебныя бесѣды.

Религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, возникшія въ нашей епархіи и развившіяся подъ вліяніемъ устава Братства, вошли въ обычную практику церковно-приходской жизни и заведены при всѣхъ церквахъ епархіи. Въ отношеніи лицъ, предлагавшихъ чтенія, мѣстъ, времени, а также источниковъ и пособій для внѣбогослужебныхъ чтеній минувшій отчетный годъ ничѣмъ существенно не отличался отъ предыдущихъ лѣтъ. Главнымъ образомъ эту обязанность несутъ сами приходскіе свящ.; по мѣстамъ ихъ трудъ раздѣляютъ способные къ тому члены клира и учителя церковныхъ школъ. Мѣстомъ для религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ являются, по преимуществу, храмы Божіи; временемъ же служатъ воскресные и праздничные дни; при чемъ въ городахъ они пріурочены къ вечернему богослуженію, а въ селахъ и мѣстечкахъ наиболѣе принятымъ временемъ является промежутокъ между утреней и литургіей.

Темы для бесѣдъ и статьи для чтеній обычно выбираются самими пастырями. Изъ многоразличныхъ пособій самыми общеупотребительными являются: „Троицкіе листки“, сочиненія священника Григорія Дьяченко и журналы: „Воскресный день“, „Воскресное чтеніе“ и другіе.

Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды во многихъ приходахъ сопровождаются общимъ пѣніемъ извѣстныхъ молитвословій и пѣснопѣній.

Къ сему Совѣтъ Братства считаетъ необходимымъ присовокупить, что съ введеніемъ 1) народныхъ чтеній отъ имени комитетовъ попечительства о народной трезвости и 2) чтеній во всѣхъ церковныхъ школахъ учителями оныхъ, приходскіе пастыри привлечены къ руководству чтеніями въ школахъ и къ близкому участію въ народныхъ чтеніяхъ при чайныхъ. Чрезъ это Братство призывается къ болѣе широкому содѣйствію духовенству въ дѣлѣ организацій и веденія бесѣдъ и назидательныхъ чтеній съ народомъ

Въ видахъ содѣйствія приходскимъ пастырямъ при веденіи внѣ-

богослужебныхъ чтенiй и собесѣдованiй, Совѣтъ неоднократно предлагалъ вниманiю пастырей въ своихъ отчетахъ за предыдущiе годы обстоятельный перечень руководствъ, пособiй и журналовъ для веденiя внѣбогослужебныхъ собесѣдованiй. (Отчетъ 1900 г.).

Но, къ сожалѣнiю, Совѣтъ Братства долженъ ограничиться приведеннымъ общимъ разсужденiемъ по вопросу о внѣбогослужебныхъ чтенiяхъ и бесѣдахъ въ епархiи, такъ какъ представленныя стороны Отдѣленiй свѣдѣнiя не полны и изъ нихъ нельзя сдѣлать никакихъ общихъ выводовъ ни о влiянiи мѣста, времени чтенiй, и самыхъ темъ на слушателей, ни о томъ, какiя именно чтенiя и бесѣды оказываютъ наибольшее влiянiе.

Заключенiе.

8-го ноября текущаго года исполнилось ровно 17 лѣтъ со дня основанiя Братства. Озираясь на все протекшее время, Братство можетъ сказать, что оно „Господу споспѣшествующу“ дѣлало насколько могло и насколько позволяли ему средства. Средства же эти весьма скромныя. При большемъ сочувствiи со стороны общества духовно-просвѣтительнымъ цѣлямъ Братства, послѣднее, несомнѣнно, могло бы еще болѣе расширить свою дѣятельность. Поэтому, заботясь объ увеличенiи средствъ. Братство обращается ко всѣмъ ревнителямъ святой вѣры и христiанскаго благочестiя съ покорнѣйшее просьбою придти къ нему съ посильною помощью. Для осуществленiя же своихъ цѣлей въ настоящее время Братство должно сосредоточить свое вниманiе на существающихъ при Отдѣленiяхъ иконно-книжныхъ складахъ. Служа духовнымъ нуждамъ православнаго населенiя чрезъ распространенiе по доступной цѣнѣ иконъ правильнаго письма, крестиковъ, книгъ священнаго писанiя и др., иконно-книжные склады въ то же время приносятъ Братству и матерiальную пользу. Безъ сомнѣнiя, съ умноженiемъ складовъ при отдѣленiяхъ и увеличенiемъ оборотовъ въ нихъ будетъ развиваться и дѣятельность Братства.

Такъ въ отчетномъ году Совѣтъ Витебскаго Св.-Владимирскаго Братства, не смотря на свои скромныя средства, нашелъ возможнымъ при помощи братской лавки приступить къ выполненiю давно начатаго дѣла объ открытiи библiотеки-читальни, которое и было закон-

чено, какъ о томъ было уже сказано, въ 1904 году.

Будемъ надѣяться, что Св.-Владимирское Братство и въ слѣдующемъ году при сочувствіи духовенства и всѣхъ ревнителей православной вѣры, на что разсчитываетъ Совѣтъ Братства, а также при большемъ развитіи иконно-книжныхъ складовъ, не ослабѣетъ въ своей духовно-просвѣтительной дѣятельности на пользу православнаго населенія епархіи Полоцко-Витебской, но, напротивъ, расширитъ ее подъ покровомъ Божіимъ по молитвенному ходатайству великаго просвѣтителя земли русской, св. равноапостольнаго князя Владимира, и подъ опытнымъ руководствомъ главнаго попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по отдѣленіямъ Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства.

За 1903 годъ.

Вѣдомость

о движеніи суммъ по Отдѣленіямъ Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства

За 1903 годъ.

№№ по порядку	Названіе отдѣленій Братства.	Отъ 1902 г. оставалось		Въ течение 1903 года поступило.																Въ течение 1903 г. израсходовано.		Къ 1 янв. 1904 г. въ остаткѣ.					
				Членскихъ взносовъ.		Пожертвованій.		Кружечнаго сбора.		По иконо-книжному складу.		Отъ церквей.		%% на капиталъ.		ИТОГО.		А всего съ остаткомъ.				Наличными и билетами		Въ товарѣ по иконо-книжному складу		А всего въ деньгахъ и товарѣ	
		Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к
1	Велижское	329	23	72	—	—	—	—	—	308	44	—	—	—	—	380	44	709	67	350	11	142	30	217	26	359	56
2	Городокское	246	77	130	16	16	75	—	—	157	28	—	—	3	16	307	35	554	12	325	12	32	46	196	54	229	—
3	Двинское	706	73	29	50	—	—	—	—	—	—	—	—	23	94	53	44	760	17	--	—	760	17	—	—	760	17
4	Дриссенское	1860	92	36	—	27	75	—	—	1684	70	—	—	2	5	1750	48	3611	40	2410	43	78	63	1122	34	1200	97
5	Лепельское	1475	28	59	—	14	37	—	—	167	3	—	—	20	95	261	35	1736	63	387	37	674	62	674	64	1349	26
6	Люцинское	411	81	75	—	10	25	21	90	87	68	100 Отъ сов. Брат.	—	9	58	304	41	716	22	315	51	285	20	115	51	400	71
7	Невельское	50	—	35	—	16	48	—	98	1003	69	—	—	—	—	1056	15	1106	15	844	42	261	73	140	94	402	67
8	Рѣжицкое	126	30	17	—	8	5	—	—	—	—	—	—	2	59	27	64	153	94	83	25	70	69	—	—	70	69
9	Себежское . . . . , . .	337	6	6	—	28	93	—	—	—	—	- -	—	11	42	46	35	383	41	24	70	358	71	—	—	358	71
	Итого . . .	5544	10	459	66	122	56	22	88	3408	82	100	—	73	69	4187	61	9731	71	4740	91	2664	51	2467	23	5131	74

Подробный перечень

предметовъ расхода по Отдѣленiямъ Св.-Владимирскаго Братства

За 1903 годъ.

Велижское Отдѣленiе.

1) За выписанные въ разное время для склада Отдѣленiя иконы, кiоты, крестики, цѣпочки и деревянное масло	327 руб. 89 к.
2) На выписку для 22 ц.-приходскихъ школъ уѣзда журнала „Божiя Нива“ съ пересылкою . . .	22 „ 22 к.
Итого. .	350 руб. 11 к.

Городокское Отдѣленiе.

1) На нужды ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты	88 руб. 31 к.
2) На богадѣльню и церковный хоръ	23 „ 25 „
3) На канцелярiю Отдѣленiя	13 „ 50 „
4) На покупку классныхъ журналовъ	21 „ — „
5) На наемъ сидѣльца въ братской лавкѣ . . .	12 „ — „
6) На покупку иконъ, крестиковъ, книгъ и учебныхъ пособiй	70 „ 5 „
7) За доставку товара изъ г. Витебска	2 „ — „
Итого. .	230 руб. 11 к.

Двинское Отдѣленiе.

Расхода денегъ въ теченiе 1903 года не было.

Дриссенское Отдѣленiе.

1) На покупку товара для иконно-книжнаго склада и покрытiе долга за прежнiе годы	2376 руб. 66 к.
2) На изготовленiе бланокъ и алфавитныхъ книгъ для Отдѣленiя Братства	3 „ 60 „

3) За шитье облаченій для лавки Отдѣленія . . .	22 руб.	1 к.
4) На выписку журнала „Божія Нива“ для ц.-пр. школъ	8 „	16 „
Итого. .	2410 руб.	43 к.

Лепельское Отдѣленіе.

1) Отчислено 10% въ неприкосновенный капиталъ Братства	15 руб.	56 к.
2) Въ пособіе заштатному священнику Косецкому	15 „	— „
3) На выписку журналовъ для библіотеки Отдѣленія Братства	14 „	— „
4) За журналъ „Божія Нива“ для 27 шк. уѣзда .	27 „	— „
5) На содержаніе Лепельской женской ц.-пр. школы	25 „	— „
6) За переплетъ книгъ братской библіотеки . . .	1 „	22 „
7) Пересылочныхъ и мелочные расходы	— „	85 „
8) Сидѣльцу по братской лавкѣ	3 „	— „
9) Израсходовано по лавкѣ Отдѣленія на покупку лампаднаго масла—115 р. 68 к., крестиковъ золотыхъ и серебряныхъ—52 р., на вознагражденіе завѣдывающему братскою лавкою и его помощнику 35 р. 50 к. и товаромъ—82 р. 55 к., а всего	285 „	73 „
Итого. .	387 руб.	36 к.

Люцинское Отдѣлеиіе.

1) На хозяйственные расходы по содержанію Ново-Слободской ц.-пр. школы—пособіе отъ Совѣта Епархіальнаго Св.-Владимірскаго Братства	100 руб.	— к.
2) На хозяйственные расходы по содержанію ц.-пр. школъ и школъ грамоты Люцинскаго уѣзда, на вознагражденіе учителямъ пѣнія и учительницамъ рукодѣлія	100 „	— „
3) За 10 экземпляровъ журнала „Божія Нива“ съ пересылкою	10 „	10 „
4) Уплачено за товаръ для братской лавки . . .	87 „	93 „
5) За провозъ товара изъ Витебска и доставку его	1 „	16 „
6) Типографскіе расходы	3 „	40 „

7) На покупку марокъ для разсылки подписныхъ листовъ и воззваній	1 руб.	10 к.
8) Отослано въ Совѣтъ Епархіальнаго Братства 10% отчисленій въ неприкосновенный капиталъ Совѣта Братства	11 „	82 к.
Итого. .	315 руб.	51 к.

Невельское Отдѣленіе.

1) На покупку товара для братскаго иконокнижнаго склада	741 руб.	86 к.
2) На жалованье сидѣлицѣ Симановой	69 „	— „
3) На отопленіе лавки	7 „	95 „
4) На мелочные расходы	5 „	61 „
5) На ремонтъ Невельской ц.-пр. школы	15 „	— „
6) Выслано въ Совѣтъ Витебскаго Епархіальнаго Братства 10% отчисленій за 1903 годъ	5 „	— „
Итого. .	844 руб.	42 к

Рѣжицкое Отдѣленіе.

1) На ремонтъ ц.-приходскихъ школъ	47 руб.	75 к.
2) Выдано въ пособіе разнымъ лицамъ	35 „	50 „
Итого. .	83 руб.	25 к.

Себежское Отдѣленіе.

1) На выписку журнала „Божія Нива“ для 21 ц.-пр. школы	21 руб.	15 к.
2) Отослано въ Совѣтъ Витебскаго Епархіальнаго Братства 10% отчисленій въ неприкосновенный капиталъ Братства	3 „	40 „
3) За переводъ денегъ	— „	15 „
Итого. .	24 руб.	70 к.

Списокъ

членовъ Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства, сдѣлавшихъ денежный взносъ за 1903-й годъ.

Пожизненные члены:

Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, (150 р. въ 1902 г,) Чепелевскій, Иванъ Ильичъ, Витебскій Губернаторъ--10 р.

Дѣйствительные члены, (внесшіе не менѣе 3 руб.):

1) Вице-Губернаторъ, Александръ Степановичъ Ключаревъ—5 р., Акимовъ Димитрій Васильевичъ, протоіерей, Блажевичъ Василій Львовичъ, священникъ, Бобровскій Іоаннъ Никифоровичъ, священникъ, 5) Браунъ Николай Ниловичъ, Бѣляевъ Василій Веніаминовичъ, Вознесенскій Θеодоръ Андреевичъ, Вышелѣсскій Александръ Григорьевичъ, священникъ, Вышелѣсскій Константинъ Александровичъ, священникъ, 10) Гальковскій Павелъ Михайловичъ, священникъ, Гальковскій Яковъ Михайловичъ, Гнѣдовскій Симеонъ Александровичъ священникъ, Гнѣдовскій Стефанъ Евфимовичъ, священникъ, Говорскій Василій Олимпіевичъ, протоіерей 15) Демидовскій Василій Ананьевичъ, Добровольскій Василій Ильичъ, Игнатій, архимандритъ, Игнатовичъ Василій Викторовичъ, священникъ, Капустинскій Фантинъ Ивановичъ. священникъ, 20) Крюковскій Діонисій Мамонтовичъ, Кузнецовъ Александръ Павловичъ, Ламзинъ Виссаріонъ Михеевичъ, Лебедевъ Михаилъ Ивановичъ, Либинъ Ксенофонтъ Осиповичъ, 25) Лужинскій Владимиръ Григорьевичъ - 5 р., Любимовъ Александръ Георгіевичъ, Милинарская Раиса Александровна, Минина Екатерина Александровна, Никифоровскій Димитрій Тарасьевичъ, 30) Овсянкинъ Матθей Евстафьевичъ, священникъ, Павловъ Иванъ Ивановичъ, Пигулевскій Хрисанфъ Леонтьевичъ, священникъ, Пилинъ Игнатій Ивановичъ, Поповъ Митрофанъ Григорьевичъ, 35) Поповъ Николай Θерапонтовичъ, Порфирій іеромонахъ, Пщелко Иванъ Ивановичъ, Рылло Александръ Андреевичъ, протоіерей, Самочернова Марія Васильевна, 40) Серебрениковъ Василій Константиновичъ, священникъ, Серебрениковъ Нилъ Константиновичъ, священникъ, Смирнова Екатерина Андреевна, Стыриковичъ Антонъ Θаддеевичъ, Тихомировъ Ни-

кандръ Димитріевичъ, 45) Тычининъ Владимиръ Николаевичъ, Хорошкевичъ Андрей Захаровичъ, священникъ Цитовичъ Іоаннъ Θеодоровичъ, священникъ, Черняговскій Сила Андреевичъ, Эрдманъ Викентій Осиповичъ, священникъ, 50) Θивейскій Николай Павловичъ.

Члены соревнователи по г. Витебску, (внесшіе менѣе 3 руб.):

1) Березкинъ Іаковъ Александровичъ, протодіаконъ—1 р., Квятковскій Николай Димитріевичъ—1 р., Кудрявцевъ Петръ Васильевичъ—1 р., Стальмашевскій Александръ Михайловичъ—1 р., 5) Титовъ Иванъ Аθанасьевичъ, діаконъ—50 к., Фалютинскій Симеонъ Антоновичъ, діаконъ—50 к., 7) Якубовичъ Петръ Ивановичъ, діаконъ—1 р.

Члены соревнователи по Витебскому уѣзду.

Бабиничскій церкви причтъ и прихожане 1 р. 17 к., Веляшковичской церкви священникъ Василій Зеленскій—1 р., псаломщикъ, церковный староста и 8 прихожанъ—1 р. 80 к., Замшанской церкви 16 прихожанъ—2 р. 63 к., Жеребычской церкви свящ. Симеонъ Гнѣдовскій—50 к., Зароновскій церкви причтъ и прихожане—1 р., Кабищенской церкви священникъ и 5 прихожанъ—3 р., Кобыльниковской церкви причтъ—3 р., Колышской церкви священникъ Іосифъ Ліоренцевичъ—2 р. и прихожане—1 р. 50 к., Королевской церкви причтъ—1 р. 50 к., Лужеснянской церкви свящ. Георгій Ліоренцевичъ и 52 прихожанина—1 р. 98 к., Любашковичской церкви свящ. Василій Цытовичъ—, Мядилинской церкви священникъ Василій Основскій—1 р. и 3 прихожанина, — Поддубьевской церкви причтъ —1 р. 75 к., Полтевской церкви священникъ Николай Поповъ и 1 прихожанинъ—1 р. 10 к., Пышляковской церкви священникъ Николай Макриновъ и 1 прихожанинъ—1 р. 10 к., Селютинской церкви священникъ Николай Сеньковскій—1 р. и 2 прихожанина—1 р., Слободской церкви священникъ, Димитрій Діаконовъ—1 р., Селютской церкви священникъ, Николай Сеньковскій и 2 прихожанина—2 р. Стасевской церкви свящ. Стефанъ Никоновичъ и 1 прихожанинъ —1 р. 50 к., Стайкинской церкви свящ. Гавріилъ Ждановъ—2 р. псаломщикъ и прихожане—1 р. 2 к., Старосельской церкви причтъ —, Тадулинскаго монастыря игуменія Аристоклія—2 р, двѣ монахини, ученицы 2 класса—71 к. и священникъ Николай Пригоровскій—

50 к., Телятниковской церкви причтъ и прихожане—4 р., Ужлятинской церкви священникъ Андрей Хруцкій—1 р. и 3 прихожанина—1 р. 5 к., Фалковичской церкви священникъ Петръ Жиглевичъ—1 р. псаломщикъ и 2 прихожанина—1 р. 60 к., Храповичской церкви священникъ І. Крампъ—50 к. и 2 прихожанина—50 к.
(Сумма пожертвованій по подписнымъ листамъ менѣе 50 к. не показана).

По Велижскому отдѣленію.

Дѣйствительные члены, (внесшіе по 3 рубля).

1) Блажевичъ Іоаннъ Васильевичъ, священникъ, Володуцкій Георгій Іоанновичъ, священникъ, Володуцкій Михаилъ Іоанновичъ, священникъ, Еленевскій Николай Гавриловичъ, священникъ, 5) Завьяловъ, Александръ Евлампіевичъ, Ильинъ Николай Владимировичъ, Киселевъ Онуфрій Мартиновичъ, Маевскій Никаноръ Евдокимовичъ, Медвѣдевъ Петръ Филипповичъ, 10) Мурашкинъ Аѳанасій Іоанновичъ, священникъ, Никифоровскій Василій Димитріевичъ, протоіерей, Никифоровскій Михаилъ Николаевичъ, священникъ, Пашинъ Андрей Димитріевичъ, священникъ, Пясковскій Михаилъ Петровичъ, священникъ, 15) Савицкая Анна Яковлева—5 р., Соколовскій Артемій Адріановичъ, Спасскій Никаноръ Евфимовичъ, Сухоруковъ Петръ Сазонтовичъ Тихомирова Евгенія Ивановна, 20) Щербаковъ Александръ, священникъ.

Члены соревнователи, (внесшіе по одному рублю).

1) Велищанская Акилина Даніиловна, Ждановъ Викторъ Степановичъ, священникъ, Никифоровскій Михаилъ Васильевичъ, священникъ, Основскій Василій Васильевичъ, священникъ, 5) Овсянкинъ Арсеній Васильевичъ, священникъ, Садовскій Сергѣй Степановичъ, священникъ, Севастѣевъ Антоній Павловичъ, священникъ, Сченсновичъ Владимиръ А., священникъ, Ширкевичъ Симеонъ Іосифовичъ, св. 10) Причтъ Пухновской церкви.

По Городокскому Отдѣленію.

1) Пожизненный членъ, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

2) Почетные члены:

Ренгартенъ Петръ Александровичъ, уѣздный предводитель дворянства—5 р., Заблоцкій Викторъ Ѳеодоровичъ, земскій начальникъ—3 р., Щербинскій Владимиръ Ивановичъ, уѣздный исправникъ, —3 р. 4) Ликсо Петръ І., землевладѣлецъ.

3) Дѣйствительные члены, (внесшіе не менѣе 3 р.):

1) Амосовичъ Ф. О., Антоновскій Антоній Іоанновичъ, священникъ—3 р. 46 к., Балахоновъ Николай Герасимовичъ, Борциковскій Петръ Евфимовичъ, 5) Бояновскій Николай Игнатьевичъ—10 р., Бѣлинскій Аркадій Михайловичъ, священникъ—4 р. 5 к., Григоровичъ Александръ Димитріевичъ, священникъ, Григоровичъ Димитрій Ѳомичъ, протоіерей, Журавскій Іоаннъ, діаконъ, 10) Заблоцкій Николай Ѳомичъ, Забѣлинъ Іоаннъ Михайловичъ, священникъ—5 р., Калашниковъ А. Т., Колесовъ Андрей Ивановичъ, Кравченко Александръ Николаевичъ, 15) Крыжевичъ Ѳеодоръ Осиповичъ, Куксинскій Маркъ Георгіевичъ, Ліоренцевичъ Александръ Ивановичъ, Менжинская Екатерина Александровна, Никитинъ А., 20) Островскій Николай Ивановичъ, Торбѣевъ Михей Павловичъ, Шимковичъ Николай Кипріоновичъ, священникъ, имъ собрано—1 р. 55 к., 23) Щербинская Александра Владимировна.

4. Члены соревнователи:

1) Бернадскій Іоаннъ Семеновичъ, священникъ 1 руб., Борисовичъ Ѳеодоръ Іоанновичъ, священникъ 1 руб. 20 к., Буланчиковъ М. Д. 1 руб. Васильевъ Я. Е. 1 р. 50 к., имъ собрано 2 р. 90 к., 5) Васильевъ Х. 1 р., Винклеръ Константинъ Ивановичъ 2 р. 25 к., Вожинъ Василій Андреевичъ 1 р., имъ собрано 2 р. 5., Высоцкій Константинъ Николаевичъ, священникъ 1 р. 7 к. Вышелѣсскій Георгій Григорьевичъ, священникъ 1 р., 10) Гинтцельтъ Александръ Робертовичъ 2 р., Герцикъ И. 1 р., Добринъ Николай Васильевичъ 1 р., Забѣлинъ Вла имиръ Васильевичъ 1 р., Ивановъ С. 1 р., 15) Ильменскій Алексѣй Петровичъ 1 р., Кнышевскій Николай Павловичъ, священникъ 1 р.. 60 к., Кутькова Анастасія 1 р. 50 к., Кутьковъ Ѳома 1 р. 50 к., Матросовъ Терентій Егоровичъ 1 р. 50 к., 20) Одельскій Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ 1 р., Парфеновъ Семенъ 1 р., Полхлѣбъ В. М. 1 р.,

Родіоновъ А. 1 р., Сахаровъ Аркадій Іоанновичъ, священникъ, 1 р., 25) Сеньковскій Петръ, священникъ 1 р. 30 к., Семеновъ Ефремъ 1 р., Соколовъ Василій Сав. 1 р., Шмыревъ Өаддей Осиповичъ 50 к., 29) Өодоровъ Никифоръ 25 к.

По Двинскому отдѣленію

а) Дѣйствительные члены, (внесшіе по 3 руб.:)

1) Беллавинъ Петръ Никифоровичъ, протоіерей. Кошелевъ Ө. Х., Князевъ Алексѣй Өеодоровичъ, Пашковскій Александръ Мартиновичъ, 5) Потриковская Анна Васильевна, Савицкій А. В., Хлудокъ Савватій Васильевичъ, священникъ, Якубовичъ Стефанъ Евдокимовичъ, 9) Причтъ Креславской церкви 3 р. 50 к.

б) Члены соревнователи:

1) Купаловъ Стефанъ Митрофановичъ, священникъ 1 р. 2) Румянцевъ Өеодоръ Филипповичъ, священникъ 1 руб.

По Дриссенскому отдѣленію.

Дѣйствительные члены, (внесшіе не менѣе 3 р.):

1) Апушкинъ Өеодоръ Өеодоровичъ, Бозилевскій Аркадій свящ. Бѣляевъ Петръ Ивановичъ священникъ 6 руб., Гиппіусъ Николай Павловичъ, 5) Гусаревичъ Андрей Петровичъ, священникъ, Ивановъ Василій Александровичъ, Кононовичъ-Горбацкій Николай Викторовичъ Костюшко-Валюжичъ Евгеній Өеодоровичъ, Копачевскій Иванъ Мартиновичъ, 10) Кушинъ Евстафій Іоанновичъ, протоіерей, 11) Шеховцевъ Өеодоръ Аөанасьевичъ, священникъ

По Лепельскому отдѣленію

а) Почетный членъ, протоіерей Димитрій Васильевичъ Акимовъ.

б) Дѣйствительные члены, (внесшіе по 3 руб.):

1) Васильевъ Андрей Александровичъ, Гнѣдовскій Иванъ Александровичъ, Горбачевъ Михаилъ Петровичъ, Зернкевичъ Семенъ Лаврентьевичъ, 5) Купаловъ Митрофанъ Өеодоровичъ, священникъ, Лузгинъ Филиппъ Яковлевичъ, священникъ, Овсянкинъ Митрофанъ, священникъ, Петровъ Александръ Александровичъ, Петрова Екатерина

Даниловна, 10) Скворцовъ Иванъ Ивановичъ, Сченсновичъ Александръ священникъ, Ходановичъ Трофимъ Парфеновичъ, 13) Шванкъ Марія Аркадіевна.

Члены-соревнователи:

1) Вишневскій Іосифъ Августиновичъ, священникъ 1 р., Григорьевъ Николай Николаевичъ 1 р., Горденина А. 2 р., Данилевичъ Александръ Даніиловичъ, священникъ 2 р., 5) Данилевичъ Евфросинія Александровна 1 р., Жиглевичъ Петръ, священникъ 1 р., Ждановъ Алексѣй Степановичъ, священникъ 1 р., Забѣлинъ Стефанъ Васильевичъ, священникъ 1 р., Копецкій Іаковъ Николаевичъ, протоіерей 2 р., 10) Плавинскій Александръ Константиновичъ, свящ. 1 р., Полещукъ Василій Эраст., священникъ 1 р., Рачитскій Василій. свящ. 1 р., Словецкій Николай Васильевичъ 1 р., Тарашкевичъ Лука Порфирьевичъ, священникъ 1 р., 15) Фащевскій Іоаннъ Антоновичъ, священникъ 1 р., Ширяевъ Андрей, священникъ 1 р., 17) Ширкевичъ Іоаннъ Осиповичъ, священникъ 1 р.

По Люцинскому отдѣленію.

Дѣйствительные члены, (внесшіе по 3 руб):

1) Альхимовичъ Протасій Θеодоровичъ, Акашевъ Петръ Васильевичъ, Бернадскій Симеонъ Григорьевичъ, Воеводинъ Алексѣй Ивановичъ, 5] Горностаевъ Павелъ Онисимовичъ, Зайцъ Кириллъ I. священникъ, Копецъ Анастасія Николаевна, Копецъ Яковъ Константиновичъ, Лельмежъ Давидъ Петровичъ, священникъ, 10) Лельмежъ Николай, священникъ, Милохинъ Димитрій Васильевичъ, Никоновичъ Θеодоръ Іосифовичъ, протоіерей, Никифоровскій Владимиръ Ник. священникъ, Орловъ Парфирій Ил., священникъ, 15) Князь Оболенскій Николай Леонидовичъ, Розеншильдъ-Паулина Наталія Константиновна, Свемпъ Іоаннъ Семеновичъ, священникъ, Столбошинскій Михаилъ Петровичъ, Стуартъ Рудольфъ Александровичъ, 20) Успенскій Павелъ Константиновичъ. 21) Щедринъ Лукьянъ Лаврентьевичъ.

Члены-Соревнователи: (внесшіе по 1 руб.)

1) Амапиговъ, Борисовичъ Владимиръ, священникъ, Борисовичъ Θеофанъ Васильевичъ, священникъ, Дымманъ Владимиръ Ан-

тоновичъ, священникъ, 5) Кондратьевъ Иванъ Ипполитовичъ, Капацынъ Владимиръ Алексѣевичъ, Конюшевскій Алексѣй Іосифовичъ, Карзовъ, Иванъ псалом. Караскевичъ Стефанъ, псаломщикъ, 10) Фонъ-Магнусъ Михаилъ Романовичъ. Пленъ Василій Ивановичъ, 12) Шавельскій Андрей Іосафатовичъ.

По Невельскому отдѣленію.

Дѣйствительные члены: (внесшіе по три руб.)

1) Бенкевичъ Николай Андреевичъ, Гальковскій Димитрій Михайловичъ, священникъ, Дюринскій Ѳеофанъ Степановичъ, Завилейскій Александръ Григорьевичъ, священникъ, 5) Квятковскій Іоаннъ Димитріевичъ, священникъ, Петровскій Петръ Іоанновичъ, протоіерей, Пацелсъ Артемій Ивановичъ, 8) Шостакъ Онуфрій Гавріиловичъ, священникъ.

Члены-соревнователи: (внесшіе по 1 рублю).

1) Блажевичъ Владимиръ Васильевичъ, священникъ, Борисовичъ Михаилъ Ивановичъ, свящ., Завилейскій Іоаннъ Григорьевичъ, свящ., Зубовскій Димитрій Іоанновичъ, свящ., Одельскій Викторъ Ивановичъ свящ., Ліорепцевичъ Василій, Іоанновичъ, свящ., Лузгинъ Арсеній Ѳеодоровичъ, свящ. Савицкій Николай Каллиниковичъ, свящ., Серебрениковъ Стефанъ Сафроновичъ, свящ., 10) Ширкевичъ Митрофанъ Іоанновичъ, свящ., 11) Щербовъ Михаилъ Іоанновичъ, священникъ.

По Рѣжицкому отдѣленію.

Дѣйствительные члены:

1) Борисовичъ Василій Іоанновичъ, протоіерей 3 руб., Лѣпинь Петръ, священникъ 3 руб., Толубѣевъ Николай Васильевичъ 3 р., Генералъ-маіоръ Энгельгардтъ Аркадій Александровичъ 5 р., 5) Фридманъ Александръ Антоновичъ 3 руб.

По Себежскому отдѣленію,

Дѣйствительные члены:

1) Альхимовичъ Романъ Ѳеодоровичъ, протоіерей 3 р., 2) Жиглевичъ Іоаннъ Косьмичъ, священникъ 3 руб.

Отчетъ

о движеніи суммъ, принадлежащихъ Витебскому Епархіальному Свято-Владимірскому Братству за 1903 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
1. Къ 1 января 1903 года оставалось:		
а) запасного капитала	3129	65
б) расходной суммы	223	67
Всего	3353	32
2. Съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 года поступило:		
а) членскихъ взносовъ и пожертвованій за 1903 г. .	241	29
б) арендной платы за принадлежавшіе Братству домъ и флигель по іюль мѣсяцъ	96	80
в) 10% отчисленія въ запасной капиталъ Братства за сей годъ отъ годичнаго поступленія суммъ отдѣленій Братства	35	33
г) %% отъ Государственныхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Братству, и по книжкѣ сберегательной кассы Витебскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 22252	213	48
(Въ этой суммѣ значатся и %% по капиталу, принадлежащему братской лавкѣ).		
д) сбора отъ религіозно-нравственныхъ чтеній для интеллигентной публики за 1902 годъ	32	40
(Было выручено 39 р. 85 к. изъ нихъ израсходовано на напечатаніе программы чтенія 15 дек. 1 руб. 35 коп., афишъ о самыхъ чтеніяхъ 2 р. 50 к. и за взятые на прокатъ стулья 3 р. 60 к.).		
Итого поступило .	619	30
А всего съ остаткомъ отъ 1902 года	3972	62
Изъ нихъ: а) запасной капиталъ	3223	34
и б) расходной суммы	849	28

РАСХОДЪ.

Съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 г. выдано:

а) противораскольническому и противосектантскому миссіонерскому комитету на нужды миссіи (журн. пост. Совѣта Братства 16 мая—5 іюня 1903 г.)	100	—
б) тому же комитету на образованіе фонда для оказанія пособія нуждающимся новообращеннымъ въ православіе изъ раскола за сей годъ	50	—
в) редакціи Полоцкихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за напечатаніе отчета Братства за 1902 годъ	60	—
г) Комитету по завѣдыванію библіотекой-читальней изъ 400 р., назначенныхъ на выписку книгъ для сей библіотеки	125	—
д) по счету С.-Петербургскаго книжнаго склада М. Залшупина отъ 12 декабря за книги, выписанныя чрезъ сей складъ для библіотеки—читальни при Братствѣ . . .	194	74
и е) въ губернскую типографію за напечатаніе объявленій о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ семинаріи, афишъ о чтеніяхъ, отчета о дѣятельности Братства за 1901 годъ и проч.	32	70
Итого израсходовано . . .	562	44
За симъ къ 1 января 1904 г. состоитъ	3410	18
Въ томъ числѣ: запасного капитала	3223	34
расходной суммы	186	84
Изъ нихъ: въ %/% бумагахъ	2700	—
по книжкѣ сберегательной кассы Витебскаго отдѣленія государственнаго банка № 22252	665	91
и наличными	44	27

Отчетъ

о движеніи суммъ по принадлежащей Витебскому св. Владимірскому Братству лавкѣ за 1903 годъ.

открытой 1 августа 1891 года.

ПРИХОДЪ.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1903 г. по представленному въ Совѣтъ Братства и обревизованному резизіонною комиссіею отчету товара въ братской лавкѣ состояло на сумму (по продажной стоимости)	11401	3
и наличными деньгами	2298	77
Въ теченіе 1903 года поступило товара (по продажной стоимости) въ мѣсяцахъ: январѣ на 1037 р. 55 к., февралѣ 1216 р. 10 к., мартѣ—1672 р., апрѣлѣ 1463 р. 85 к., маѣ—1490 р. 60 к., іюнѣ 893 р. 80 к., іюлѣ—1052 р. 63 к., августѣ 1781 р. 74 к., сентябрѣ—1876 р. 30 к., октябрѣ 2374 р. 96 к., ноябрѣ 73 р. 20 к. и декабрѣ 2823 р. 8 к., всего въ теченіе года поступило товара на	17755	81
Съ суммою 11401 р. 3 к., на которую оставалось товара въ лавкѣ къ 1 января 1903 года, всего къ 1 января 1904 г. находилось товара на	29156	84
Изъ сей суммы въ концѣ года по вѣдомости казначея Братства, разсмотрѣнной въ Совѣтѣ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства исключено: а) 49 р. 64 к. за оказавшееся негоднымъ (отстоемъ) деревянное масло на всемъ количествѣ масла, проданномъ въ лавкѣ въ теченіе года (234 п. 28 ф.) и за масло, сгорѣвшее въ теченіе года въ лампадѣ предъ иконою въ братской лавкѣ, и б) 72 р. 45 к., составляющіе 10% скидку на отпущенномъ въ отдѣленія братства товарѣ (всего отпущено товара на сумму 724 р. 53 к.),—итого изъ суммы 29156 р. 84 к., на которую находилось товара въ лавкѣ въ 1903 г., исключено 122 р. 9 к. За симъ къ 1 января 1904 г. находилось товара въ лавкѣ (29156 р. 84 к. —122 р. 9 к.) на	29034	75

		Р.	К.
Выручено отъ продажи товара въ лавкѣ въ мѣсяцы: январѣ—1208 р. 88 к.; февралѣ 1105 р., мартѣ 1761 р. 46 к., апрѣлѣ 1358 р. 59 к., маѣ 1117 р. 8 к., іюнѣ 1062 р. 52 к., іюлѣ 1029 р. 93 к., августѣ 1453 р. 76 к., сентябрѣ 1422 р. 62 к., октябрѣ 2020 р. 50 к., ноябрѣ 1127 р. 45 к. и декабрѣ 1506 р. 35 к., всего въ теченіе года выручено		16174	14
А съ остаткомъ отъ прошлаго года (2298 р. 77 к.) въ теченіе года имѣлось на приходѣ денегъ		18472	91
По исключеніи вырученныхъ въ теченіе 1903 г: отъ продажи товара въ лавкѣ денегъ 16174 р. 14 к. изъ 29034 р. 75 к. (суммы, на которую находилось товара въ лавкѣ въ теченіе сего года) *къ 1904 года остается въ товарѣ*		12860	61

РАСХОДЪ.

Съ 1 января 1903 г. по 1 января 1904 г. израсходовано:

1) на уплату за товаръ, поступившій въ братскую лавку, съ пересылочными по почтѣ и уплатою въ отдѣленіе Государственнаго Банка за переводы денегъ и на уплату по накладнымъ желѣзныхъ дорогъ за провозъ товара . . .	14186	15
2) на жалованье: Казначею Братства, завѣдывающему торговлею въ братской лавкѣ	180	—
Секретарю Совѣта Братства (за октябрь мѣсяцъ должность секретаря была вакантна)	91	67
служителю при Совѣтѣ Братства	24	—
служителю при древлехранилищѣ	24	—
3) на жалованье 3-мъ продавцамъ товара въ лавкѣ (по 180 р. каждому)	540	—
4) Имъ же въ награду по опредѣленію Совѣта Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи	90	—

5) На мелочные расходы по лавкѣ: на извозчиковъ за товаромъ и за привозъ товара, на оберточную бумагу и нитки, на почтовыя марки для писемъ съ требованіемъ товара и отсылкою переводныхъ билетовъ, на исправленіе

	Р.	К.
нѣкоторыхъ вещей, поврежденныхъ при перевозкѣ, на вставку разбитыхъ стеколъ въ кіотахъ, на керосинъ и проч. и на уплату книгонощѣ 20% съ суммы проданнаго имъ товара	168	56
6) На уплату въ городскую Управу за свидѣтельство на право торговли книгоношѣ отъ Братства	8	—
7) На поѣздку въ Москву Казначея Братства за товаромъ	50	—
8) За аренду братской лавки: за 4 мѣсяца года каѳедральному собору, а за 8 мѣсяцевъ архіерейскому домоправленію (по 10 р. въ мѣсяцъ)	120	—
Всего израсходовано	15482	38

	Р.	К.
По исключеніи сей суммы изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи товара въ лавкѣ въ теченіе сего года (16174 р. 14 к.) и остатка наличныхъ денегъ отъ прошлаго года (2298 р. 77 к.), т. е. изъ суммы 18472 р. 91 к., къ 1904 году должно быть наличныхъ денегъ	2990	53
изъ коихъ израсходовано а) въ пособіе училищу глухо-нѣмыхъ дѣтей въ Витебскѣ	100	—
б) въ пособіе Ново-Слободской, Люцинскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ (съ пересылочными по почтѣ)	100	25
в) на уплату: за плотничьи и столярныя работы по приспособленію помѣщенія въ архіерейскомъ домѣ подъ братскую лавку и библіотеку читальню	270	—
г) за водопроводъ и ватеръ-клозетъ для этого помѣщенія	48	50
д) за молярныя работы	63	95
е) за шкафы для библіотеки-читальни	40	
ж) за шкафъ-витрину для лавки	16	
з) за клеенку для обивки стола въ лавкѣ, за ковры, стулья, лампу, замки, топоръ для лавки	16	65
и) за вывѣску для лавки	5	
всего	660	35
За симъ въ остаткѣ къ 1904 году	2330	18

изъ коихъ: въ % бумагахъ 2000 р., по книжкѣ сберегательной кассы Витебскаго отдѣленія Государственнаго банка № 22252—41 р. 59 к. и наличными 288 р. 59 к. Р. К.

За всѣми годичными расходами по лавкѣ, чистая прибыль за 1903 годъ товаромъ и наличными выражается въ суммѣ 2151 р. 34 к., а именно:

Къ 1 Января 1904 года состоятъ: въ товарѣ 12860 р. 61 к. и наличными 2990 р. 53 к., всего 15851 р. 14 к.

Отъ прошлаго 1902 г. оставалось въ товарѣ 11401 р. 3 к. и наличными 2298 р. 77 к., всего 13699 р. 80 к.

15851 р. 14 к. — 13699 р. 80 к. = 2151 р. 34 к.

Наличность лавки къ 1904 году составляетъ:

въ товарѣ	12860	61
деньгами	2330	18
А всего	15190	79

Казначей Братства протоіерей Василій Говорскій.

АКТЪ.

1904 года Декабря 4 и 5. Нижеподписавшіеся члены ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ отчетности Витебскаго Св. Владимірскаго Братства и братской лавки разсматривали препровожденные Совѣтомъ Братства: а) отчетъ о движеніи суммъ Витебскаго Св. Владимірскаго Братства за 1903 годъ. б) отчетъ о движеніи суммъ по лавкѣ этого Братства за тотъ же годъ и в) приходо-расходныя книги со всѣми документами, относящимся къ названнымъ отчетамъ при чемъ оказалось:

1) Оба отчета находятся въ полномъ согласіи съ приходо-расходными книгами. Записи прихода и расхода велись своевременно и правильно. Итоги и транспорты вездѣ есть. Расписки и оправдательные документы имѣются. Суммы свидѣтельствовались своевременно. Печати, шнуры и всѣ листы въ приходо-расходныхъ книгахъ цѣлы. Всѣ документы содержатся въ порядкѣ.

2) Наличность товара въ Братской лавкѣ къ 1 Января 1904 г. опредѣлена на сумму 12860 р. 61 к. Деньгами по той же лавкѣ къ 1 Января 1904 г. 2330 р. 18 к., а по Братству 3410 р. 18 к., что вмѣстѣ съ деньгами по лавкѣ составляетъ 5740 р. 36 коп. Изъ этой суммы въ % бумагахъ 4700 р., въ сберегательной кассѣ Витебскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ № 22252—707 р. 50 к. и на рукахъ у о. казначея Братства 332 руб. 86 коп.

Постановили: объ оказавшемся записать въ настоящій актъ, который представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Члены ревизіонной коммиссіи { *Священ. С. Гнѣздовскій.*
А. Любимовъ.
Владиміръ Тычининъ.

1905 года №. 15. 1 Августа

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффиціальный отдѣлъ

Монашество не есть отрицаніе жизни.

Нерѣдко можно слышать въ обществѣ голоса противъ подвижнической жизни. Многіе утверждаютъ, что монашество не только не находится въ прямомъ соотвѣтствіи съ ученіемъ Господа нашего Іисуса Христа, но есть его искаженіе, что Господь Іисусъ Христосъ не осуждаетъ человѣка на замкнутое безотрадное существованіе, на неудобства и лишенія жизни, а наоборотъ призываетъ его къ счастію, къ наслажденію чистыми земными благами, къ обнаруженію всѣхъ своихъ силъ. Совершенно вѣрно, что Божественный учитель не требуетъ отъ человѣка бичеванія тѣла и души, подавленія стремленія къ счастію, изгнанія изъ себя потребностей радости и довольства, заглушенія душевныхъ силъ. Но развѣ монашество обязываетъ отвращаться отъ всѣхъ благородныхъ удовольствій и утѣхъ сей земной жизни? Развѣ оно требуетъ искорененія высшихъ потребностей духа?—Ничуть. Если вникнуть въ существо иночества, если внимательно присмотрѣться къ жизни истинныхъ подвижниковъ, то можно видѣть, что какъ разъ иночеству и присущи настоящія неизмѣнныя чистыя радости, что въ немъ всѣ силы души находятъ должное развитіе и усовершенствованіе.

Возьмемъ какую угодно сторону человѣческой жизни, какія угодно благородныя потребности духа, всѣ онѣ имѣютъ мѣсто въ иноческой жизни; при ней и умственныя и сердечныя, и волевыя способности приходятъ въ напряженную дѣятельность. Живущіе въ обителяхъ находятся въ болѣе близкомъ и тѣсномъ общеніи съ физической природой. И если правда, что вселенная есть великая книга, вѣщающая уму о Богѣ, о Его свойствахъ и дѣйствіяхъ, о закономѣрности и чудной гармоніи въ жизни міра; если наблюденія

разныхъ предметовъ и явленій царствъ растительнаго, животнаго и всей вселенной наводятъ на размышленія, то кто же иной болѣе долженъ испытывать на себѣ благотворное воздѣйствіе природы, какъ не тѣ, которые, находятся въ непосредственномъ единеніи съ нею, какъ не обитающіе на самомъ лонѣ ея?

А ежедневное слышаніе въ церкви молитвословій и пѣснопѣній, заключающихъ въ себѣ высокія, глубокія мысли, не вызываютъ-ли въ слушателяхъ дѣятельности ума? не раздвигаютъ ли ихъ кругозора, не просвѣтляютъ ли ихъ? А чтеніе твореній даровитѣйшихъ, образованнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви не расширяетъ ли горизонта мысли, не сообщаетъ ли уму ясности, возвышенности и глубины? А чтеніе житій святыхъ, съ описаніемъ ихъ подвиговъ, борьбы съ своими страстями и людскими пороками, съ изложеніемъ ихъ наставленій—развѣ не пріучаютъ читателя къ тщательному, точному наблюденію надъ самимъ собою и надъ другими, развѣ не обогащаютъ его опытными познаніями о человѣческой душѣ? Прибавимъ къ этому, что обладающіе достаточными способностями и познаніями, не будучи отвлекаемы мірскими заботами, имѣютъ полную возможность заниматься науками. Итакъ, при иноческой жизни, умственныя силы не глохоутъ, а напрягаются и развиваются. Затѣмъ, кто болѣе можетъ испытывать радость, какъ не тотъ, который находится, такъ сказать, лицомъ къ лицу съ природою, который видитъ горы, ущелія, лѣса, холмы и долины и разныя очаровательныя картины природы, который слышитъ разнообразные голоса птичекъ, который дышетъ свѣжимъ, здоровымъ воздухомъ? А пѣснопѣнія съ ихъ чистою, глубокою поэзіей, съ выраженными въ нихъ чувствами восторга, благодарности, умиленія, благоговѣнія, раскаянія развѣ не приводятъ въ дрожаніе струны сердца, не размягчаютъ души и не наполняютъ ее сладостью и радостью? Итакъ, при иноческой жизни питается и сердце.

Потомъ, при монашеской жизни упражняются также и волевыя способности. Воля становится сильной, характеръ закаляется, вырабатываются добрые навѣки при борьбѣ съ дѣйствительными искупленіями и соблазнами, возбуждающими въ душѣ дурныя желанія и расположенія. Въ монастыряхъ есть на лицо многіе искушенія и соблазны: Люди, приходя въ обитель, поселяясь въ ней,

приносятъ съ собою порочныя настроенія; и когда они сталкиваются другъ съ другомъ, то въ нихъ злыя наклонности и страсти воспламеняются, начинаютъ проситься наружу, вылиться въ дѣйствія, и вотъ инокамъ дается случай пріучить себя къ воздержанію, упорядочить свой внутренній міръ. Въ монастыряхъ есть должности высшія, почетныя, и въ его насельникахъ раздражается чувство честолюбія, властолюбія, и вотъ имъ представляется случай бороться съ себялюбіемъ, причиной всякаго зла. Но особенно тяжка бываетъ борьба съ внутренниии тонкими грѣховными помыслами. Какая настойчивость, какое мужество, кокое терпѣніе потребно для ихъ отраженія, вытѣсненія! А чрезъ таковую борьбу развѣ воля не изощряется и не крѣпнетъ въ добрѣ?

Далѣе, жизнь подвижниковъ—монаховъ не была бы полной, совершенной, если бы она ограничивалась только сферою ихъ личныхъ интересовъ, стремленій, если бы они жили только для себя. Жизнь человѣка можетъ имѣть полноту и совершенство лишь при проявленіяхъ его добрыхъ внутреннихъ расположеній по отношенію къ ближнимъ. Назначеніе человѣка—жить не только для себя, но и для другихъ. Христосъ заповѣдалъ намъ любить братьевъ своихъ, какъ самихъ себя, до готовности жертвовать собою ради нихъ. Иноки и въ этомъ отношеніи не бездѣйствуютъ. Въ монастыряхъ воспитываются дѣти, молодые люди—послушники, послушницы, они здѣсь проникаются высокой религіозной настроенностью и, по возвращеніи своемъ въ міръ, дѣлаются добрыми членами общества, хорошими отцами и матерями, и чистоту души, благочестіе передаютъ дѣтямъ, потомству, а религіозность, извѣстно, служитъ залогомъ счастія, опорою благосостотоянія общества. Тысячи богомольцевъ, посѣщая монастыри, выслушивая въ нихъ благоговѣйныя богослуженія, стройпое, изъ глубины сердецъ льющееся пѣніе, видя погвижниковъ благочестія, находятъ облегченіе отъ подавляющихъ заботъ и угнетающихъ нуждъ житейскихъ, умиляются, ободряются и удерживаются отъ всецѣлаго погруженія въ мірскую суету, отъ окончательнаго прилѣпленія къ землѣ. Многіе люди, при своихъ дущу разъѣдающихъ сомнѣніяхъ внутреннихъ тревогахъ, пыткахъ, въ минуты тяжкихъ искушеній отъ внѣшнихъ предметовъ и явленій жизни, обрѣтаютъ въ мирной бесѣдѣ съ опытными старцами и ста-

рицами утѣшеніе, разрѣшеніе мучительныхъ вопросовъ, просвѣтлѣніе. Иноки всегда, при переживаніи народомъ бѣдственныхъ временъ, съ охотою должны идти на помощь ему, помогать личнымъ трудомъ и съ избыткомъ удѣлять изъ своихъ достатковъ.

Изъ вышесказаннаго должно явствовать, что подвижническая жизнь, вдали отъ мірской суеты, не есть отрицаніе жизни, уклоненіе отъ дѣятельности, указанной Богомъ, совершенное удаленіе отъ общества, безотрадное, мрачное существованіе, а наоборотъ, въ ней то и получаютъ должное развитіе, и удовлетвореніе всѣ силы и законныя потребности человѣка, въ ней скорѣе выполняется назначеніе человѣка, за ней и слѣдуетъ тихая, безмятежная счастливая жизнь; и напрасно мы, вращающіеся въ мірѣ, думаемъ, что жизнь наша имѣетъ преимущество предъ жизнью иноковъ, что мы скорѣе можемъ жить разумной, человѣческою жизнью и пользоваться счастіемъ. Тѣ земныя блага и прелести, которымъ мы неудержимо, страстно отдаемся, доставляютъ намъ только кратковременное удовлетвореніе; проходятъ они, и послѣ нихъ въ душѣ нашей остаются слѣды страшнаго опустошенія, чувство тяжести, томленіе духа, недовольство жизнью; впечатлѣнія, получаемыя нами отъ благъ мірскихъ лишаютъ насъ энергіи, охоты, бодрости, разстраиваютъ наши нервы, и мы въ концѣ концовъ становимся измельченными, истрепанными и душевно, и тѣлесно и свое растройство передаемъ потомству. Напрасно мы, состоящіе на службѣ, исполняющіе общественныя обязанности, любимъ указывать, что мы приносимъ пользу обществу. Правду сказать, мы служимъ не ближнимъ, а своему чреву, честолюбію; мы не дѣйствуемъ на окружающихъ людей благотворно, созидающимъ образомъ, а раздражаемся и раздражаемъ другихъ, калѣчимъ себя и калѣчимъ другихъ, мучимъ себя и огорчаемъ, удручаемъ другихъ.

Что нѣкоторые изъ мірянъ отрицательно смотрятъ на монашество, то объясняется не тѣмъ, что монашество само по себѣ, по своему существу, будто-бы несообразно съ природою человѣка, съ его назначеніемъ, а тѣми ненормальными явленіями, какія нынѣ наблюдаются въ жизни монаховъ. Но нужно различать само монашество и лицъ монашествующихъ. Что христіане не отличаются

чистотою нравственной жизни, это не значитъ, что само христіанство не высоко, несовершенно. Что монахи имѣютъ неправильные взгляды на тѣ или иные предметы, что въ ихъ жизни замѣчается много нежелательнаго, это не показываетъ еще несостоятельности самаго монашества. Для примѣра возьмемъ ошибочный взглядъ монаховъ на слѣдующій предметъ. Многіе иноки того мнѣнія, что ихъ назначеніе—быть заключенными въ стѣнахъ монастыря и тамъ проводить время въ молитвѣ, постѣ и богомысліи.—Но это составляетъ только часть, да и то меньшую, того, что они обязаны дѣлать. Они приняли монашество съ той цѣлью, чтобы безпрепятственно, всецѣло, самоотверженно предаться нравственному самоусовершенствованію, наиполнѣйшему раскрытію своихъ силъ, служенію Богу. А въ чемъ же заключается усовершенствованіе души, служеніе Богу? Развѣ только въ подвигахъ поста, молитвы и богомыслія? Раскроемъ св. евангеліе и посмотримъ, чего требуетъ Господь отъ человѣка, къ какой жизни, къ какой дѣятельности призываетъ Онъ насъ. Въ жизни Іисуса Христа выпуклою чертою является служеніе обществу, посвященіе своихъ силъ дѣлу устроенія блага людей. Въ его ученіи главнымъ образомъ, звучатъ слова о служеніи ближнимъ. Истинное служеніе, Богу обнимаетъ и служеніе людямъ; нельзя любить Бога, не любя братьевъ, а дѣйствительная любовь всегда проявляется въ доброцѣланіи по отношенію къ ближнимъ въ готовности жертвовать личными интересали ради благосостоянія ближнихъ. Припомнимъ бесѣду Іисуса Христа о страшномъ судѣ. За что Онъ обѣщаетъ людямъ блаженство? За молитву, постъ и размышленіе о божественныхъ предметахъ?—Нѣтъ, за настроенія, обнаруженныя по отношенію къ людямъ, за дѣла любви, за общественное служеніе. Постъ, молитва и богомысліе суть только средства къ достиженію того счастливаго состоянія души, когда человѣкъ становится способнымъ проявлять высокія христіанскія качества, исполнять заповѣдь Божіи о любви къ ближнимъ Посему иноки не должны порывать связи съ обществомъ, закрывать глаза на ихъ нужды; они обязаны отказаться только отъ мірскихъ удовольствій, даже дозволенныхъ, но самихъ людей они должны любить и приносить имъ пользу, служить имъ, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ. Монахи не въ правѣ исключить изъ области своего

назначенія служенія обществу уже по тому одному, что они живутъ среди общества, находятся въ матеріальной зависимости отъ людей, владѣютъ пожертвованными землями, лѣсами, получаютъ отъ народа трудомъ и потомъ добытыя деньги, пользуются пособіями отъ правительства. Долгъ ихъ платить обществу добромъ за оказываемыя благодѣянія. Слѣдовало бы имъ излишекъ состоянія, остатокъ отъ денежныхъ суммъ, по удовлетвореніи существенныхъ нуждъ монастыря, если не весь, то, по крайней мѣрѣ, 2/3 его употреблять на дѣла благотворительности, на устройство школъ, больницъ, пріютовъ и т. п. При таковой широкой благотворительности, они пріобрѣтутъ симпатіи общества, и значеніе ихъ сильно поднимется. Тогда уже монаховъ не будутъ называть дармоѣдами и паразитами... А теперь въ самомъ дѣлѣ, они живутъ на счетъ общества, а обществу отъ нихъ почти что ничего, Если бы они совершенно изолированы были отъ общества, не принимали отъ мірянъ ровно ничего, ну тогда, конечно, нельзя было-бы требовать отъ нихъ служенія обществу.

Іеромонахъ Давидъ.

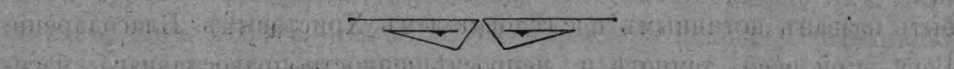
Безъ пастыря.

„Пастырь добрый души своя полагаетъ за овцы“, такъ говоритъ Спаситель, и плохо тому стаду, которое безъ пастыря; тѣмъ болѣе скорбно за стадо, которое состоитъ изъ ягнятъ, лишенныхъ призора родительскаго; Мы имѣемъ въ виду дѣтей ремесленнаго пріюта съ убѣжищемъ, въ которомъ воспитывается около 35 православныхъ мальчиковъ безъ пастырскаго воздѣйствія; правда съ января мѣсяца смотритель ведетъ религіозныя бесѣды съ дѣтьми, но во первыхъ онъ не имѣетъ права преподавать законъ Божій, какъ не получившій богословскаго образованія, а во вторыхъ свѣтское лицо, какъ законоучитель, не имѣетъ того авторитета, какое имѣетъ священникъ.

Для насъ не понятно то обстоятельство, что для 15 еврейскихъ мальчиковъ нанимается спеціальный учитель еврейской вѣры съ платой по 10 руб. въ мѣсяцъ, которому удѣляется по часу ежедневно, а 35 православныхъ да въ добавокъ дѣтей съ улицы остаются

безъ священника. И это называется попеченіе о дѣтяхъ!!! Первой обязанностью при воспитаніи дѣтей—вдохнуть въ нихъ религіозное чувство, а сдѣлать это можетъ только священникъ, но не свѣтское лицо. Если бы не нашлось священника *потрудиться* даромъ, повторяемъ *потрудиться, а не считаться законоучителемъ,* то администрація пріюта *должна* нанять священника; этого требуетъ и нравственный долгъ и справедливость.

Православный.



Миссіонерскій отдѣлъ.

СРЕДИ КАТОЛИКОВЪ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ своимъ послѣдователямъ заповѣдь о любви—„новую заподѣдь даю вамъ, да любите другъ друга“, и въ чьемъ сердце обитаетъ эта любовь, только тотъ можетъ быть названъ истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ. Благодареніе Богу—при всей темнотѣ и непросвѣщенности православнаго населенія въ нашемъ захолустьи, всетаки эта черта, т. е. любовь къ другимъ людямъ, не чужда имъ. Не приходилось мнѣ слышать, чтобы какой-нибудь православный человѣкъ отказался помочь другому человѣку, не одного съ нимъ вѣроисповѣданія, только потому, что тотъ—„неправославный“, а католикъ или лютеранинъ. Допустимъ, что онъ несознательно оказалъ помощь иновѣрцу, движимый природною добротою сердца,—отрадно всетаки то, что христіанскія чувства, лежащія въ душѣ каждаго человѣка („душа по природѣ христіанка“), въ немъ не подавлены, не заглушены. Но вотъ тутъ мои мысли невольно направляются въ ближайшую отъ меня деревню. М.. Деревня довольно большая; населеніе почти исключительно католики; есть три семьи православныхъ, живущихъ крайне бѣдно. Годъ тому назадъ въ названной деревнѣ заболѣлъ тяжкою болѣзнью крестьянинъ, изъ православныхъ. Болѣзнь тянулась долго; жена его—молодая женщина, тихая, богомольная, прекрасная по своему характеру, не жалѣла своихъ силъ, чтобы поддержать благосостояніе своей семьи и жизнь своего мужа, кормильца трехъ ея малолѣтнихъ дѣтей. Но болѣзнь побѣждала молодыя силы крестьянина и смерть съ каждымъ днемъ приближалась; выздоровленія никто больше не ожидалъ. Вотъ тутъ-то и проявилось насколько заглушено въ католикахъ, подъ вліяніемъ ихъ религіи, естественное стремленіе оказать помощь страждущему. Есть у насъ обычай—когда умираетъ человѣкъ, то собираются вокругъ него, кто только можетъ, и поютъ

псалмы или молитвы, а умирающему даютъ въ руки зажженную восковую свѣчу. И эта бѣдная женщина, въ тяжкомъ горѣ, видя приближеніе кончины своего мужа, обошла сосѣдей, прося зайти къ ней и вмѣстѣ съ нею помолиться у постели умирающаго. Сосѣди всѣ католики; жалѣть пожалѣли и ее и умирающаго, а идти къ ней отказались: „если бы онъ не былъ русскій“, мы всѣ пошли бы; идти же къ „русскому“ молиться мы боимся: быть можетъ это будетъ тяжкій грѣхъ.

Обособленность въ своемъ вѣроисповѣданіи, не любовь къ людямъ чужого исповѣданія, горделивое мнѣніе, что только ихъ, католиковъ, Богъ любитъ,—вотъ черты характера нашихъ католиковъ. И эту черту приходится наблюдать постоянно.

Въ деревнѣ М—вѣ живетъ семья упорствующихъ. Въ деревнѣ живутъ исключительно католики, кромѣ одной семьи, которая какими-то судьбами оказалась присоединенною къ православію. Живя среди католиковъ, вдали отъ православнаго населенія и ближе къ костелу, чѣмъ къ церкви, всѣ члены семьи очень скоро уклонились въ католичество. Пришлось мнѣ нѣсколько разъ встрѣчаться съ отцомъ семьи—Антономъ Антоновымъ и разговоръ, конечно, всегда касался религіи, разницы между католичествомъ и православіемъ, причинъ уклоненія отъ православной церкви и тѣхъ непріятностей, какія можетъ доставить его смерть оставшимся дѣтямъ, которыя, безъ сомнѣнія пожелаютъ хоронить на католическомъ кладбищѣ, на что разрѣшенія ксендзъ не дастъ и не можетъ дать. Трудно сказать, что происходило въ душѣ старика и какую душевную борьбу онъ перенесъ, но только въ одно воскресенье, онъ пришелъ ко мнѣ и пожелавъ исповѣдаться и причаститься. Далъ я ему соотвѣтствующее наставленіе и исполнилъ его желаніе. Черезъ нѣкоторое время пришелъ къ исповѣди и сынъ его. И вотъ, изъ многочисленной семьи уклоняющихся—отецъ и сынъ вернулись къ православію и оставили свои заблужденія. Разъ пріѣхали за мною для напутствія больного старика Антона Антонова. Обрадовался я, что на смертномъ одрѣ бывшій уклоняющійся пожелалъ исповѣдаться и причаститься—значитъ обращеніе его было искреннее. Не медля ни минуты я поспѣшилъ къ больному. Обыкновенно уклоняющіеся при пріѣздѣ

священника въ деревню избѣгаютъ, уходятъ къ сосѣдямъ, такъ что рѣдко можно застать съ ними побесѣдовать, приходится влiять большею частiю чрезъ родныхъ; но тутъ, благодаря такому печальному случаю, всѣ члены семьи были дома, около больного. Пригласивъ я всѣхъ присутствующихъ, а особенно дѣтей больного, помолиться о немъ, чтобы Господь сподобилъ его быть достойнымъ причастникомъ св. Таинъ. Послѣ напутствiя больного, не успѣлъ я еще снять епитрахили, какъ мнѣ уже подали верхнюю рясу, чтобы ѣхать домой, я отстранилъ и сказалъ, что сейчасъ еще не поѣду, а желаю хоть полчаса побесѣдовать съ присутствующими, и просилъ не расходиться, а по душѣ поговорить со мною. Въ хатѣ были и католички. Предметомъ бесѣды я нарочно выбралъ ученiе о любви къ людямъ, которая въ истинномъ христiанинѣ должна проявляться одинаково ко всѣмъ: На основанiи извѣстныхъ мнѣ случаевъ я указывалъ имъ, что этой любви не видно у католиковъ, что они вездѣ проявляютъ свою нелюбовь къ православнымъ, и только потому, что они не одной съ ними вѣры. Отсутствiе же любви и ненависть—это признакъ, что человѣкъ не идетъ по истинному пути, ведущему ко спасенiю.

Сталъ затѣмъ я увѣщевать уклоняющихся, въ числѣ которыхъ были 3 взрослыя дѣвушки, возвратиться къ православной церкви, хоть постараться поближе узнать православiе, вѣдь не знаютъ же они, что такое и католическая религiя.—„Нѣтъ, въ православiе мы не пойдемъ, отвѣтили мнѣ. Что скажутъ тогда сосѣди наши; намъ и глазъ показать нельзя будетъ; надъ нами будутъ смѣяться, ругаться. Намъ и теперь плохо: отецъ нашъ боленъ, присмерти, можетъ быть помретъ; какъ намъ похоронить его?—Придется вести на кладбище какъ „борова“, безъ пѣнiя, безъ молитвъ. Католики не пойдутъ провожать; они говорятъ, что ксендзъ запрещаетъ идти на похороны къ православнымъ и сопровождать покойниковъ, а наши родственники всѣ католики. Лучше бы было, если и нашъ отецъ не исповѣдывался у васъ,—намъ, по крайней мѣрѣ, было бы легче“...

На печальныя мысли наводятъ эти слова: неужели же христiанская религiя можетъ запрещать даже отдать послѣднiй долгъ умершему сроднику? Бесѣдовалъ я по этому поводу съ ксендзомъ

Онъ говоритъ, что этого быть не можетъ, что ни одинъ ксендзъ такого запрещенія не сдѣлаетъ, а это можетъ быть объяснено лишь тѣмъ, что самъ народъ выдумываетъ разныя будто-бы запрещенія. Скажетъ кто-нибудь, напр. „лучше не ходи туда-то, а то скажу ксендзу,—дастъ тебѣ ксендзъ“, а другой, услышавъ это, уже прямо говоритъ: „ксендзъ запретилъ“...

Какъ бы то ни было, однако православнымъ, заброшеннымъ среди иновѣрской массы, если они желаютъ оставаться православными, приходится нести горе не только отъ потери близкаго человѣка, но и отъ незаслуженнаго презрѣнія сосѣдей и даже родственниковъ, которые изъ за различія въ вѣроисповѣданіи, считаютъ ихъ какъ бы низшей расой, не заслуживающей ни утѣшенія въ горѣ, ни помощи въ нуждѣ.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что на этихъ несчастныхъ, уклонившихся съ истиннаго пути и живущихъ среди недружелюбныхъ сосѣдей, чрезвычайно трудно вліять: обратись они къ своей православной церкви—ихъ ненавидятъ (своихъ по вѣрѣ вблизи нѣтъ), уклонись въ латинство, живи ихъ жизнью, ихъ обычаями—и имъ почетъ и помощь. Сознать вполнѣ истину православія, чтобы ради этой истины переносить всѣ невзгоды, они не въ состояніи, какъ люди темные, неграмотные, младенцы по своему умственному развитію. И влачатъ они жалкое свое существованіе, дорожа ничтожнымъ расположеніемъ сосѣдей, избѣгая встрѣчи со священникомъ, перенося, безъ сомнѣнія, тяжкія укоры совѣсти. До слезъ больно видѣть бывало, когда они, при посѣщеніяхъ священникомъ деревни,—задворками, черезъ плетни, стараются скрыться, какъ будто они встрѣтиться должны не съ служителемъ Божіимъ, отцомъ своимъ духовнымъ, а съ врагомъ своимъ; и это часто не молодые люди, а сѣдовласые старцы и старушки!...

Нельзя однако терять надежды, что обособленность и горделивое самомнѣніе католиковъ съ теченіемъ времени потеряетъ свое рѣзкое проявленіе въ отношеніяхъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, особенно подъ вліяніемъ школы. Приходилось наблюдать, что католики, прошедшіе школу, гдѣ они волею-неволею привыкли болѣе здраво смотрѣть на другія вѣроисповѣданія, совсѣмъ иначе относятся не

только вообще къ православнымъ, но и къ православному священнику; они свободно приходятъ къ священнику, прося для чтенія книжку или газету; по крайней мѣрѣ изъ моихъ учениковъ и учеяницъ по народному училищу (ксендзъ у насъ не состоитъ законоучителемъ) нѣкоторѣе вотъ уже 4 года правильно пользуются моими книгами. Одно только наводитъ на печальныя мысли: въ нынѣшнее время, когда, кажется, всѣ только и думаютъ, и не только думаютъ, но по мѣрѣ своихъ силъ и способностей стремятся къ просвѣщенію народной массы,—у насъ чувствуется дѣйствіе невѣдомаго мощнаго тормаза народнаго просвѣщенія. Не буду голословнымъ; пусть говорятъ цифры. Въ 1900 году открылась у насъ женская церковно-приходская школа; при 52 ученицахъ—въ началѣ года было 12 католичекъ; изъ нихъ къ концу года не осталось ни одной; въ одно прекрасное время одна за другой всѣ оставили школу и все по „домашнихъ обстоятельствамъ" Въ 190³/₄ уч. году при 48 ученицахъ было 21 католичка; кончался учебный годъ,—всѣ дѣвочки съ радостью говорили, что въ слѣдующемъ году непремѣнно опять пойдутъ въ школу, чтобы пройти весь курсъ и выдержать экзаменъ. Въ 190⁴/₅ году изъ нихъ въ школѣ имѣлось только 5 дѣвочекъ, остальныя не явились, хотя смѣло могу сказать, что никакихъ особыхъ „домашнихъ обстоятельствъ", препятствующихъ посѣщать школу, нѣтъ; придутъ ли эти еще третій годъ, болѣе чѣмъ сомнительно. Недостатка нѣтъ и въ этомъ году—при 68 ученицахъ имѣется опять 24 католички, но надо опасаться, что опять на одинъ годъ. Между тѣмъ въ народѣ замѣчается страшное желаніе дать школьное образованіе дѣтямъ. И въ прошломъ году, и въ этомъ году нѣкоторыя бабы-католички со слезами на глазахъ просили принять ихъ дочерей въ школу, чтобы онѣ могли научиться по русски; за одинъ годъ, конечно, дѣвочка—латышка, не знающая при попоступленіи въ школу ни слова по русски, и не научится; естественно было бы ихъ родителямъ, которые такъ усердно просили принять ихъ дочерей въ школу, посылать ихъ и второй, и третій годъ, между тѣмъ что-то такое удерживаетъ ихъ въ ихъ желаніи дать своимъ дочерямъ образованіе. При обученіе мальчиковъ этотъ тор-

мазъ не сталъ замѣтенъ, хотя и не отсутствуетъ. Между тѣмъ ничто не въ состояніи смягчить отношенія нашихъ католиковъ къ православнымъ, какъ только школа. Пусть католики и по окончаніи школы останутся католиками же, но они уже становятся „католиками—христіанами“. Школа укажетъ имъ, даже незамѣтно для нихъ,—что есть самое главное въ ученіи Іисуса Христа, безъ чего человѣкъ, къ какому исповѣданію ни принадлежалъ, не можетъ считаться и называться „христіаниномъ“, въ истинномъ смыслѣ этого слова....

Свящ. *К. Зайцъ.*





Церковно-школьный отдѣлъ.

Въ теченіи болѣе двадцати лѣтъ послѣ Монаршаго призыва православнаго духовенства къ сугубой дѣятельности просвѣщенія простого народа грамотностью при посредствѣ церковной школы сѣть этой школы въ нашей епархіи раскинулась по самимъ глухимъ окраинамъ бѣдныхъ бѣлорусскихъ приходовъ. Справедливо можно сказать, что нынѣ нѣтъ ни одного православнаго прихода, гдѣ бы не было церковной школы того или другого типа. Духовенство наше такимъ образомъ, начавшее просвѣщеніе грамотой мѣстныхъ крестьянъ съ 60-хъ годовъ послѣ уничтоженія въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ крѣпостнаго права, неуклонно идетъ прямою дорогой, сѣя сѣмя доброе на всякой почвѣ и не жалѣя трудовъ своихъ на пользу церкви православной и дорогого отечества или земли русской. Обыкновенно грамотность въ каждомъ приходѣ всегда развивалась въ началѣ очень туго:—тамъ или въ другомъ мѣстѣ открывалась школа грамоты безъ опредѣленныхъ средствъ—„яко вранъ на нырищѣ и яко птица гнѣздящагося на здѣ“. Но вотъ проходитъ годъ другой и эта школа грамотности преобразовывалась уже въ цер.-прих. школу мужскую или смѣшанную. Такъ по крайней мѣрѣ возродилось большинство цер.-прих. школъ въ епархіи нашей, начиная съ 1880 годъ.

Въ послѣднее время открытіе школъ грамоты духовенствомъ съ каждымъ годомъ уже замѣтно ослабѣваетъ, равно какъ и устройство цер.-прих. школъ, ибо мѣстная дирекція народныхъ училищъ обладая значительными казенными, ежегодно отпускаемыми министерствомъ народнаго просвѣщенія денежными суммами на основаніе народныхъ училищъ, старается сама избирать болѣе населенное пункты въ томъ или другомъ приходѣ и часто безъ всякихъ хлопотъ духовенства созидаетъ свои вполнѣ благоустроенныя школы. Само собою понятно, что сосѣднія данному пункту школы грамоты годъ отъ году слабѣютъ по количеству своихъ учениковъ и, наконецъ, закрываются крестьянами, видящими очевидный перевѣсъ школы благоустроенной предъ малообезпеченной, ютящейся въ бѣдной лачужкѣ ихъ прежней школы грамоты.

Спрашивается, какъ смотрѣть на такой поворотъ дѣла народнаго образованія въ епархіи нашей и можно-ли винить мѣстное духовенство, что оно какъ бы уступаетъ свое первенство въ данномъ случаѣ, если не выразиться сильнѣе, забываетъ Монаршій призывъ быть во главѣ просвѣщенія грамотой бѣдныхъ крестьянъ?

Бросая взглядъ на время прошедшее, невольно припоминаемъ, что нѣчто подобное происходило и въ 60-хъ годахъ;—тогда непосредственно вслѣдъ за уничтоженіемъ крѣпостнаго права у насъ въ епархіи при церквахъ или въ домахъ священно-служителей основывались обыкновенно для просвѣщенія крестьянскихъ дѣтей грамотой первыя школы, въ которыхъ учителями были или тогдашніе дьяки—псаломщики или кто-либо изъ членовъ семейства священника. Слѣдовательно первоначальный типъ школы для простонародья тогда былъ буквально похожъ на нынѣшній типъ школъ грамоты нашихъ, ибо церковность становилась всегда на первое мѣсто. Обученіе молитвамъ, символу вѣры, десяти заповѣдямъ и краткимъ разсказамъ изъ св. исторіи ветхаго и новаго завѣта, чтенію по часослову и псалтырю, кое-какой разборъ гражданскаго письма и счисленіе или рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ въ предѣлахъ простыхъ четырехъ дѣйствій съ простыми числами въ большинствѣ случаевъ составляли полный курсъ обученія въ тѣхъ школахъ. Денежныхъ средствъ на постройку спеціальныхъ школьныхъ зданій тогда въ распоряженіи мѣстнаго духовенства не было, поэтому, лишь только дирекція народныхъ училищъ открыла свою дѣятельность въ нашей епархіи, то школы церковныя въ сельскихъ приходахъ одна за другой начали переходить подъ ея вѣдѣніе. Духовенство видѣло въ лицѣ дирекціи искреннее служеніе интересамъ церкви и отчасти сознавало лучшую подготовку назначавшихся дирекціей учителей народныхъ къ школьному дѣлу, чѣмъ своихъ тогдашнихъ псаломщиковъ и естественно радовалось, что съ него снимались лишнія заботы по оборудованію школьныхъ помѣщеній, по обезпеченію школъ книгами, общественнымъ содержаніемъ учащихся, жалованьемъ учителей и. т. д. Тѣмъ не менѣе каждый православный священникъ въ своемъ приходѣ безспорно все-таки оставался непосредственнымъ руководителемъ школьно-воспитательнаго дѣла; церковность никогда не покидала наши народныя

школы и они до 1880 годовъ, или до времени обнародованія Высочайшаго рескрипта о школѣ церковной, были единственными разсадниками просвѣщеніями простого народа въ Витебской губерніи.

Прежде Полоцкая Братская школа, а затѣмъ учительская семинарія всегда давали достойныхъ учителей, на смѣну имъ часто поступали окончившіе Полоцкое женское училище духовнаго вѣдомства, такъ что школьное дѣло въ массѣ народной двигалось стройно впередъ само собою должнымъ порядкомъ.

Въ началѣ 1880 годовъ какъ будто произошла нѣкоторая перемѣна въ данномъ строѣ, когда духовенство нѣсколько большее вниманіе стало обращать на школу церковную въ сравненіи съ народной, когда въ народные учителя и учительницы меньше стало поступать учителей изъ духовно-учебныхъ заведеній и, наконецъ, когда повсюду подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ священниковъ явились школы грамоты съ особымъ типомъ домашней крестьянской школы, а въ нѣкоторыхъ пунктахъ основались учительскія такъ называемыя второклассныя школы.

Какъ противовѣсъ заботамъ духовенства естественно мѣстная дирекція народныхъ училищъ всегда старалась поддерживать свои школы и вотъ какъ будто на сцену явилось раздѣленіе школъ министерскихъ и церковно-приходскихъ исключительно чрезъ обособленность заботъ въ одномъ и другомъ вѣдомствахъ, хотя по существу дѣла никакого раздѣленія у насъ въ губерніи не произошло и не можетъ быть, потому что законоучительство во всѣхъ министерскихъ школахъ предоставляется приходскимъ священникамъ. Инспекція этихъ школъ всюду строго слѣдитъ за религіозно-воспитательнымъ направленіемъ учителей и учащихся и дирекція такимъ образомъ идетъ рука объ руку съ нашимъ мѣстнымъ Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, гдѣ директоръ народныхъ училищъ есть непремѣнный членъ, какъ въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ инспектора тѣхъ же училищъ занимаютъ подобное положеніе, участвуя въ очередныхъ засѣданіяхъ членовъ отдѣленія.

Такимъ образомъ своего главенства въ дѣлѣ народнаго образованія или просвѣщенія грамотой крестьянъ духовенство нашей епархіи еще никогда не теряло, школы народныя или министерскія,

прочно утвердившіяся въ сельскихъ приходахъ наравнѣ съ такими же школами цер.-приходскими, одинаково преслѣдуютъ на первомъ мѣстѣ церковность или служеніе вѣрой и правдой дорогой нашей родинѣ и духовенство мѣстное неустанно трудится во всѣхъ направленіяхъ на нивѣ Христовой. Правда, въ послѣднее время закрылось нѣсколько школъ грамоты во многихъ съ открытіемъ въ этихъ пунктахъ министерскихъ школъ, но, говоря откровенно, этому обстоятельству скорѣе нужно радоваться, чѣмъ печалиться, ибо большинство православныхъ приходовъ нынѣ вмѣсто прежнихъ, неважныхъ по своему положенію школъ грамоты, пріобрѣло благоустроенныя министерскія или народныя училища. Школа грамоты, если можно такъ выразиться, сдѣлала уже свое дѣло, послуживъ подготовкой къ скорѣйшему развитію школьнаго дѣла или грамотности въ нашей небольшой пространствомъ губерніи. Нынѣ на десяти верстномъ разстояніи непремѣнно уже существуетъ та или другая вполнѣ обезпеченная матеріальными средствами благоустроенная школа съ хорошимъ учителемъ, съ казеннымъ содержаніемъ или платою жалованья учащимъ, съ даровыми учебными пособіями для учениковъ и. т. д. Духовенство поэтому смѣло уступаетъ свои школы грамоты или лучшіе пункты ихъ существованія для школъ министерскихъ какъ въ 70 годахъ не давно пережитаго столѣтія съ охотою отдавали въ руки дирекціи народныхъ училищъ цер.-приходскія школы. Мало того, оно даже скорѣе соглашается на преобразованіе той или другой школы грамоты въ министерскую, чѣмъ въ цер.-приходскую по той простой причинѣ, что въ такомъ случаѣ избавляется отъ лишнихъ заботъ завѣдыванія всей матеріальной обстановкой школы и получаетъ большее вознагражденіе отъ министерства народнаго просвѣщенія за труды по преподованію закона Божія въ данной школѣ. Обыкновенно тогда какъ въ одноклассныхъ цер.-приходскихъ школахъ за законоучительство при ежедневныхъ урокахъ приходскій священникъ получаетъ 40 руб. въ годъ, а за завѣдываніе школами грамоты ничего не получаетъ, въ министерскихъ такихъ школахъ ему даютъ вознагражденія отъ 50 до 80 руб., а въ двухклассныхъ и до 120 рублей При томъ преобразованіе школы грамоты, отдаленной отъ церкви въ цер.-приходскую школу, или основаніе сей послѣдней на окраи-

нахъ того или другого прихода сильно стѣснено положеніемъ о цер.-приход. школахъ отъ 1 Апрѣля 1902 года, въ коемъ (положеніи) выражена желательность имѣть данныя школы именно только при самыхъ храмахъ.

Слѣдовательно, на основаніи всего вышеизложеннаго никоимъ образомъ нельзя винить духовенство въ неисполненіи воли монаршей имѣть вину крѣпкую заботу о школѣ церковной. У насъ въ епархіи нѣтъ раздѣленія въ направленіи школьнаго дѣла среди простого народа, является—ли просвѣтительницей въ селѣ темной массы школа цер.-приходская или школа министерская, полное согласіе царитъ у насъ и въ жизни инспекціи нашихъ школъ, когда о.о. благочинные съ г.г. инспекторами народныхъ училищъ обозрѣваютъ эти училища, дѣлаютъ нужныя уваженія учащимъ и даютъ отзывы предъ начальствомъ о всемъ замѣченномъ въ той или другой школѣ. Епархіальный училищный совѣтъ и дирекція народныхъ училищъ являются двигателями школьнаго дѣла въ епархіи, какъ двѣ родныя сестры, оберегающія младшую семью отъ всякаго зла въ родномъ или кровномъ очагѣ. Только постороннему зрителю, мало понимающему сущность школьнаго дѣла иногда поэтому бросается въ глаза какъ-бы раздѣленіе въ нашемъ школьномъ мірѣ чрезъ различное названіе нашихъ низшихъ школъ, чрезъ различія инспекціи въ ея внѣшнемъ положеніи и т. п. мелкія обстоятельства, но человѣку зорко слѣдящему за всѣмъ ходомъ школьнаго дѣла, оное представляется совершенно инымъ и именно въ такихъ краскахъ, какъ онѣ начертаны выше, такъ что даже сліяніе всѣхъ нашихъ школъ цер.-приходскихъ, народныхъ и министерскихъ подъ одно управленіе никогда не моглобы нарушить десятками лѣтъ, укоренившійся уже строй дѣла. Духовное вѣдомство чрезъ свою инспекцію всегда можетъ и должно слѣдить за религіозно-нравственнымъ направленіемъ школы, а инспекція свѣтская должна вспомоществовать всевозможно этому направленію, вкоренять въ школѣ лучшіе пріемы дидактики и педагогики, заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ школы и вообще расширеніи или процвѣтаніи школьнаго дѣла.

Въ послѣднее время крестьянство наше, не смотря на свою матеріальную бѣдноту чрезъ неурожай хлѣба и другіе невзгоды жи-

тейскія, видимо уже сознало необходимость грамоты вообще въ быту своемъ и въ частности охотно приступаетъ къ просвѣщенію грамотой женскаго поколѣнія.

Въ каждой благоустроенной сельской школѣ замѣтенъ среди учащихся мальчиковъ изрядный процентъ дѣвочекъ, часто пользующихся наравнѣ съ первыми и общежитіемъ въ школы. Отсюда у насъ въ епархіи въ недавнее время начало развиваться сѣть такъ называемыхъ смѣшанныхъ народныхъ цер.-прих. училищъ совмѣстнаго обученія грамотѣ и мальчиковъ и дѣвочекъ. Конечно всякій строгій педагогъ согласится, что такой строгій строй школы требуетъ зоркаго наблюденія во всемъ за учащимся и терпимъ лишь въ нуждѣ, поэтому при посѣщеніи школъ смѣшанныхъ инспекціи должна всевозможно внушать завѣдующимъ такими школами, открывать отдѣльные классы для дѣвочекъ или устроять для нихъ совершенно отдѣльныя школы. Если духовенство наше, уступая свои школы грамоты дирекціи народныхъ училищъ для преобразованія ихъ въ министерскія или народныя училища, обратитъ серьезное вниманіе на просвѣщеніе грамотой крестьянвкихъ дѣвочекъ и устремитъ всѣ свои силы на созиданіе отдѣльныхъ школъ для нихъ въ каждомъ приходѣ, то сугубую пользу въ школьномъ дѣлѣ принесетъ оно родной странѣ нашей и во всей полнотѣ исполнитъ Монаршую волю въ отношеніи просвѣщенія грамотой меньшихъ братій нашихъ.

Наблюдатель NN.

Лѣтопись Вѣдомостей



17 іюля воскресеніе недѣля 6-я по пятидесятницѣ въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій совершалъ божественную литургію въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Давида, прот. В. Говорскаго, свящ. А. Хорошкевича и свящ. богоявленской церкви Н. Макринова: во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ—учитель Вербиловскаго женскаго монастыря, Себежскаго уѣзда съ оставленіемъ его на псаломщическ. и учительской вакансій при томъ же монастырѣ; очередное слово произносилъ ключарь прот. Д. Акимовъ.

---

22 іюля пятница. Тезоим. Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ каѳедральномъ соборѣ была совершена, божественная литургія Преосвященнымъ Серафимомъ въ сослуженіи, ректора семинаріи Архимандрита Давида, ключаря прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго и свящ. А. Хорошкевича, во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви Вербиловскаго женскаго монастыря, Себежскаго уѣзда новорукоположенный діаконъ М. Николайчукъ—и во діакона псаломщикъ каѳедральнаго собора И. Радзимискій съ оставленіемъ ихъ на псаломщической вакансіи 1-й при Вербиловскаго женскаго монастыря, 2-й при каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи было совершенно молебствіе св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ возглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому.

---

24 іюля воскресеніе недѣля 7-я по пятидесятницы въ каѳедральномъ соборѣ была совершена божественная литургія Преосвященнымъ Серафимомъ въ сослуженіи ключаря собора прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго, духовника семинаріи священника І. Бобровскаго и свящ. А. Хорошкевича.

---

25 іюля, въ понедѣльникъ Преосвященный Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій совершалъ заупокойную божественную литургію въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Давида, монастырской братіи и городского духовенства по настоятелѣ марково монастырѣ Архимандритѣ Германѣ, скончавшагося 23 сего іюля отъ ожирѣнія сердца.

Описаніе поѣздки Его Преосвященства для обозрѣнія церквей 1 Благочинническаго Округа Велижскаго уѣзда, въ маѣ 1905 года.

12 число мая мѣсяца 1905 года ознаменовалась въ жизни г. Велижа важнымъ событіемъ. Въ этотъ день, въ 11 час. утра, изъ с. Креста 3 Благочинническаго Округа, прибылъ въ г. Велижъ для обозрѣнія церквей Преосвященнѣйшей Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій, встрѣченный еще наканунѣ въ с. Крестѣ благочиннымъ 1 Велижскаго округа. На пути слѣдованія изъ Креста въ 6 верстахъ отъ г. Велижа, при переправѣ чрезъ рѣку Двины, Владыку встрѣчали Велижскій уѣздный Предводитель Дворянства г. Колюбакинъ и участковый земскій начальникъ г. Ильинъ, сопровождавшіе Его до г. Велижа. Прибывъ въ г. Велижъ Преосвященнѣйшій направился къ соборному храму, гдѣ у крыльца привѣтствовала его депутація отъ города съ поднесеніемъ городскимъ головою г. Киселевымъ хлѣба-соли. Благословивъ подношеніе и пожелавъ пріумноженія этихъ даровъ Божьихъ, Владыка вошелъ въ храмъ. Въ храмѣ Преосвященнѣйшій былъ встрѣченъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ съ настоятелемъ собора во главѣ, привѣтствовавшимъ Владыку краткою рѣчью. Въ рѣчи своей настоятель испрашивалъ благословеніе Владыки на прихожанъ за ихъ усердіе къ св. храму и святительскихъ молитвъ ко Св. Духу,—въ честь котораго освѣщенъ соборный храмъ,—о томъ, чтобы всѣ они преуспѣвая въ благочестіи,— въ духѣ мира и любви христіанской содѣвали свое спасеніе. Приложившись ко св. кресту, по окропленіи предстоящихъ св. водою, Преосвященный, при пѣніи храмоваго пропаря. „Благословенъ еси Христе Боже нашъ“... вошелъ

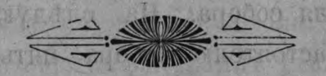
во св. алтарь, гдѣ и находился до окончанія краткаго молебствія. По произнесеніи отпуста и осѣненіи св. крестомъ, переполнившаго храмъ народа, Владыка обратился къ послѣднему съ пространнымъ и глубоконазидательнымъ словомъ. Изложивъ въ немъ понятіе о благодати, Архипастырь указалъ тѣ пути, коими она нисходитъ на вѣрующихъ и причины препятствующія дѣйствію ея на людей. Наставленіе Владыки были выслушаны, присутствующими съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и, ораторскимъ произношеніемъ, при глубинѣ и богатствѣ мыслей. произвели на слушателей сильное впечатлѣніе. Преподавъ наставленіе, Владыка испытывалъ учениковъ городскаго училища, женской смѣны и школы грамоты въ знаніи молитвъ. свящ. исторіи и церк. славянскаго чтенія. По благословеніи народа и раздачѣ крестиковъ и брошюръ, Преосвященный отбылъ для обозрѣнія церквей св. Николаевской и св. Ильинской. Въ обѣихъ церквахъ Владыку привѣтствовали рѣчами мѣстные настоятели. Въ Ильинской церкви, послѣ обычной встрѣчи, Владыка обратился къ собравшемуся народу съ назидательнымъ поученіемъ о благочестіи, въ которомъ высшими образцами благочестія выставилъ свв. мужей Еноха и пророка Илію, подражая жизни которыхъ и мы можемъ достигнуть истинного благочестія и высокой степени правственнаго совершенства. Въ той и другой церкви Владыка испытывалъ учащихся въ женскомъ пансіонѣ, 1 приходскомъ училищѣ и церковно приходской школѣ въ знаніи молитвы, свящ. исторіи и церк. славянскаго чтенія и благословлялъ народъ съ раздачей крестиковъ и брошюръ. По пути слѣдованія изъ Ильинской церкви Владыка посѣтилъ городское училище, гдѣ встрѣченъ былъ участковымъ инспекторомъ народныхъ училищъ г. Тарановскимъ и училищной корпорацій. При входѣ въ классъ ученики пропѣли „исъ полла эти деспота“, а законоучитель о. Д. Квятковскій сказалъ краткую просвѣтительную рѣчь. Прослушавъ, по просьбѣ учителя—инспектора, гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь“..., исполненный хоромъ учениковъ, Владыка преподалъ имъ архипастырское наставленіе быть въ жизни честными, полезными и трудолюбивыми людьми и не увлекатъся современными теченіями ложнаго направленія. Изъ городскаго училища, Преосвященный посѣтилъ дома священниковъ о. Д. Квятковскаго и о. С. Гнѣдовскаго,

гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью. Преподавъ благословеніе семействамъ. означенныхъ священниковъ, Владыка отбылъ къ Настоятелю собора въ домѣ котораго и принялъ посильное угощеніе. Къ обѣденному столу были приглашены мѣстные священники и нѣкоторыя свѣтскія лица. Послѣ обѣда Его Преосвященство посѣтивъ священника Николаевской церкви о. А. Щербакова, Предводителя Дворянства и Земскаго Начальника, переправился на правую сторону рѣки Двины для обозрѣнія Кресто-Воздвиженской церкви. На пути въ указанную церковь, Владыка посѣтилъ городскаго голову Киселева. Въ церкви Преосвященнаго привѣтствовалъ рѣчью мѣстный настоятель о. Н. Спасскій. По испытаніи учениковъ 2 приходскаго училища и ученицъ церк.-прих. школы, благословивши народъ съ раздачей крестиковъ и брошюръ и посѣтивъ затѣмъ дома священниковъ о. А. Овсянкина и о. Н. Спасскаго, Владыка отбылъ въ село Будницу для ревизіи тамошней церкви. Владыку сопровождали благочинный 1 Велижскаго округа, Предводитель Дворянства, Земскій Начальникъ, Городской Голова и чины полиціи. Въ 11 час. вечера Владыка возвратился на ночлегъ въ домъ настоятеля собора. На слѣдующее утро Его Преосвященство передалъ настоятелю собора пять рублей для раздачи бѣднѣйшимъ прихожанамъ и затѣмъ въ 7 час. утра. въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ, при колокольномъ звонѣ всѣхъ городскихъ церквей, отбылъ на пароходѣ для обозрѣнія церквей, въ с. Верховье На пристани въ с. Верховьѣ Владыку ожидалъ народъ, собравшійся въ большомъ количествѣ. Путь слѣдованія отъ пристани до церкви былъ усыпанъ пескомъ и уставленъ зеленью. Выслушавъ привѣтственную рѣчь настоятеля церкви и благословивъ народъ съ раздачей крестиковъ, Владыка направился въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ, свящ. исторіи и церк. славянскаго чтенія, а затѣмъ посѣтилъ домъ свящ. и принялъ скромное угощеніе. Изъ с. Верховья на пароходѣ Его Преосвященство отбылъ въ г. Витебскъ.

Во всѣхъ церквахъ Владыку встрѣчали кромѣ настоятеля еще два священника по назначенію благочиннаго. Въ храмахъ Преосвященный осматривалъ принадлежности св. Престола и жертвенника, ризницу и книгохранилище, а секретарь его производилъ тщательную

ревизію церковнаго письмоводства. Во время благословенія народа и раздачи крестиковъ и брошюръ на клиросѣ хорами мѣстныхъ пѣвчихъ исполнялись различныя церковныя пѣснопѣнія.—Посѣщеніе Владыкою церквей 1 благочинническаго округа Велижскаго уѣзда оставило по себѣ отрадное и свѣтлое воспоминаніе и вызвало во всѣхъ удостоившихся видѣть своего архипастыря чувство живѣйшей благодарности, любви и искренней признательности за Его добродушіе, милостиво внимательное и ласковое обращеніе. Даръ же Владыки, врученный настоятелемъ собора бѣднѣйшимъ прихожанамъ, принятъ былъ ими съ чувствомъ глубочайшей признательности и съ благоговѣйнымъ молитвеннымъ пожеланіемъ милостивому и сострадательному архипастырю всѣхъ благъ временныхъ и вѣчныхъ отъ Щедродателя Бога.

Благочинный Протоіерей *Василій Никифоровскій.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла
Препод. Семинаріи В. *Бѣляевъ.*



Печатать разрѣшается 1 Августа 1905 года.
Цензоръ, Кафедральный Протоіерей, *Алексѣй Матюшенскій.*

Витебскъ, Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана.